

Ændringsforslaget løb saaledes:  
 Forslag af Justitsministeren:

Til § 4.

At Slutningen af Paragraphen fra Ordene:  
 „Den ved Taxationen“ o. s. v., udgaaer  
 og Istedet derfor sættes: „Den ved Taxa-  
 tionen fastsatte Kjøbesum bemyndiges ved-  
 kommende Minister til at nedsætte, naar  
 Fæsteren eller Leieren overtager den hele  
 Forrentning af Kjøbesummen og Udbedel-  
 sen af den aarlig Canon strax fra Skjø-  
 bets Udstedelse. Nedsættelsen bestemmes  
 under Hensyn til de i Finansministeriets  
 Bekjendtgjørelse af 1ste November 1852  
 indeholdte Tabeller, eller til de, der  
 maatte træde istedet for samme.“

Ændringsforslaget med den tilsvarende Para-  
 graph i Lovforslaget sættes under Forhandling.

**Justitsministeren:** Med Hensyn til  
 det af mig stillede Forslag skal jeg have den  
 Ære at bemærke, at jeg har anset det princip-  
 mæssigt og rigtigt, at Loven kommer til at  
 indeholde en udtrykkelig Bestemmelse om, at  
 det er den vedkommende Minister, som skal  
 bestemme den Nedsættelse, der skal finde Sted  
 af Kjøbesummen i det Tilfælde, at Fæsteren  
 eller Leieren overtager strax fra Skjøbets Udste-  
 delse den hele Forrentning af Kjøbesummen og  
 Udbedelsen af den aarlige Canon; jeg antager  
 ogsaa, at en saadan Bestemmelse vil være i god  
 Harmoni med de øvrige Forskrifter i Loven,  
 hvorved jeg navnlig tillader mig at henvise til  
 Slutningen af § 2, der i visse Tilfælde be-  
 myndiger vedkommende Minister til at fastsætte  
 den Nedsættelse, som under de der omhandlede  
 Forhold maatte ansees tilstedelig, navnlig naar  
 de der antyde vigtige Årsager kunne foran-  
 ledige en saadan. Ordene „under Hensyn til  
 de i Finansministeriets Bekjendtgjørelse af  
 1ste November 1852 indeholdte Tabeller“ har  
 jeg benyttet, fordi det forekom mig hensigts-  
 mæssigt, at Loven bringte et Udtryk, gjennem  
 hvilket det kom til at fremgaae, at medens de  
 omhandlede Tabeller angaaende Forholdet mel-  
 lem Fæsterens og Hustruens Alder og den

saadsynlig tilbageværende Fæstetid maatte komme  
 i Betragtning med Hensyn til Afslaget i Kjøbe-  
 summen, kunde der dog være saadanne særegne  
 Omstændigheder tilstede, der, affeet fra det  
 Grundlag, som Tabellerne frembyde, maatte af-  
 give tilstrækkelig Føje for vedkommende Mini-  
 ster til at synke dybere ned med Hensyn til  
 Ansættelsen af Kjøbesummen. Selv om nem-  
 lig Vedkommende i Reglen maa ansees vel  
 tjent med, at de omhandlede Tabeller bringes  
 til Anvendelse, lader det sig dog ikke nægte, at  
 Forholdene ikke sjældent ville kunne stille sig  
 saaledes, at man kom til at gaae den paagjel-  
 dende Fæster eller Leier for nær, naar Ned-  
 sættelse ubelukkende skulde bestemmes efter Hen-  
 synet til Tabellerne; jeg vil ogsaa herved hen-  
 vise til den citerede Slutningsbestemmelse i § 2,  
 som har givet Afgang til at kunne tage Hen-  
 syn til de Momenter, som maatte kunne tale  
 for at indrømme en endnu større Moderation  
 i Kjøbesummen, end Paragraphens øvrige Ind-  
 hold, strengt taget, maatte hjemle. Jeg har  
 troet at burde foreslaae i Forbindelse med Be-  
 stemmelsen om Tabellerne „eller til de, der  
 maatte træde istedet for samme“. Ved Sagens  
 2den Behandling tillod jeg mig at bemærke,  
 at det forekom mig noget betænkeligt i en Lov,  
 hvis Livsvarighed man ikke saaledes kunde be-  
 stemme, at laaæ fast som en ufravigelig Regel,  
 at man skulde holde sig til de i den nævnte  
 Bekjendtgjørelse indeholdte Tabeller, fordi det  
 jo kunde hændes, at i Tidens Løb, medens der  
 endnu var Spørgsmaal om denne Lovs Virk-  
 somhed, kunde fremkomme paa rigtige Bereg-  
 ninger grundede Opfattelser af Forholdet mel-  
 lem Fæsterens og Hustruens Alder og Sand-  
 synligheden af den resterende Fæstetid, der alt-  
 saa kunde komme til at virke ind paa det For-  
 hold, hvori Afslaget i Kjøbesummen skulde stee.  
 Mine Ytringer i den Anledning fandt Gjen-  
 klang hos en enkelt Landstingsmand, og jeg har  
 troet, at det i sig selv vilde være det Correcteste at  
 gjøre en saadan Tilføining. Jeg har foreslaaet  
 at sætte „strax fra Skjøbets Udstedelse“. Det  
 er ikke Andet end en Redactionsforandring, men  
 en Redactionsforandring, som jeg dog er til-  
 bøjelig til at ansee for heldig, fordi det — jeg  
 vil ikke sige, at det i Virkeligheden kunde mis-  
 forstaaes — efter den hele Ordstilling dog ikke