

men som i Almindelighed ikke optages i selve Finantsloven. Hvad endelig angaaer den 3die Bemærkning med Hensyn til Loven af 8de Marts 1856, da har den stete Tilføielse hærd gennem en Række af Finantslove. Det forholder sig dermed saaledes, at Loven af 8de Marts 1856 bestemmer, at hvad der bevilges til Bøndehøiskoler, skal udredes gennem Skoleraadene; man oversaae imidlertid dengang, at for en Høiskole, som fik Bidrag herfra, nemlig Rødding Høiskole, var der ikke noget Skoleraad, hvorigennem denne Høiskole kunde faae sit Bidrag. Det er blevet overseet. Dertil kom, at der paa Byen Kjøbenhavns Grund blev oprettet en Bøndehøiskole, og at man heller ikke her havde noget Skoleraad, hvorigennem Bevillingen kunde gaae. Derfor har Ministeriet, stjøndt jeg tilstaaer, at i formel Henseende er denne Fremgangsmaades Rigtighed ikke hævet over enhver Tvivl, sørget for at faae denne Bemærkning, som var ubeløst ved Loven af 8de Marts 1856; men det er altsaa en gammel Sag, som har sin Oprindelse fra Ministeriet. Hvad derimod den sidste Bemærkning angaaer, at der skal anstilles en fornøjet Underfølgelse, da maa jeg tilstaae, at det staaer ikke saa klart for mig. Man har vel anseet det for ikke lidet tvivlsomt, hvorsidst Sæby kunde høre denne Udgift; men jeg kan ikke her anføre saadanne Grunde som med Hensyn til de andre Poster. Jeg tvivler imidlertid ikke om, at jeg ikke for mit Vedkommende vilde finde noget Generende i at anstille en saadan ny Underfølgelse i den omhandlede Henseende. Det maa antages, at hvis ikke en saadan udtrykkelig Betingelse var bleven stillet, havde Følgen deraf været, at dette Laan, hvorom der er Tale, ikke var blevet bevilget af det andet Thing, idet man der havde søvnet Oplysninger. For mig staaer det ingenlunde som noget Ubegygtigt for den lille Commune Sæby at faae denne Havn. Det har Betydning ikke alene for den, men ogsaa for dens ikke ubetydligt Opland, og jeg vil langt hellere underkaste mig den Betingelse at søge nye Oplysninger end gaae Glip af de 30,000 Rd. Jeg kan naturligtvis Intet have at erindre imod, at Betingelsen falder bort, men saa kunde Beløbet let gaae med i Øbet.

Formanden: Den 5te Landstingsmand for 2den Kreds har Ordet.

B. Christensen: Jeg frasalder Ordet.

Jacobæus: Jeg maa til de Bemærkninger, som den ærede 3die Landstingsmand for 9de Kreds (Herring) har gjort med Hensyn til Rheden, endnu føie en lille Bemærkning, nemlig den, at saaledes som denne Udgiftspost staaer anført i Finantslovsforlaget, synes det, som om Rheden er et Appendix til Havnen eller som om den kan betragtes som et saadant. Hvis saa er, vilde deraf følge, at da Havnen bestyres af Kjøbenhavns Communalbestyrelse, maatte ogsaa Rheden sortere under denne. Forholdt det sig saaledes, vilde Følgen deraf være, da Rheden ikke blot benyttes af Koffarbisfartøier, men tillige er at betragte som en Udhavn for Marinens Skibe, at det Mærkelige fremkom, at disse ligesom en Deel af Drølogshavnen komme til at sortere under Communalbestyrelsen; dette forekommer mig at ville være meget uheldigt, idet Staten da maatte afgive det Tilsyn med disse, hvortil den er berettiget. Om jeg betragter denne Sag fra den rette Side, veed jeg ikke; men det er jo muligt, at jeg vil kunne blive oplyst om dette Punkt.

Indenrigsministeren: Jeg skal tilsæde mig at bemærke, at da den ærede Landstingsmand har været saa god at underrette mig om, at han vilde gjøre en Forespørgsel om dette Punkt, er jeg nu tilstrækkelig sagkyndig til at kunne give ham den attraaede Oplysning, hvad jeg maa ssee ellers ikke vilde have været. Denne Sag er bleven ordnet ved Lov af 30te Decbr. 1858 om Bestyrelsen af Kjøbenhavns Havnevesen, ifølge hvis § 5 der af Ministeriet skal udfærdiges en Vedtægt, hvorved de nærmere Bestemmelser blive at tage. I denne Vedtægt er det bestemt, at Kjøbenhavns Rhed skal henlægges under Kjøbenhavns Havnebestyrelse. Det hedder i § 1 af Vedtægten: Under Kjøbenhavns Havnebestyrelse er henlagt Stadens andre Havn — Drølogshavnen ikke herunder indbefattet — samt Kjøbenhavns Rhed. Det