

Indgreb i de Paagældendes Ret, hvis man med Hensyn til Tilfælde, der kunde være tvivlsomme, vilde være kommen til et Resultat, der var afvigende fra det, Domstolene vilde udtale sig for. Altsaa i Almindelighed troer jeg ikke, at der kan være Spørgsmaal om at udtale nogen Mening om det Omfang, hvori Lovens Bestemmelser angaaende Kirkegodsset vilde kunne komme til Anvendelse. Med Hensyn til at den nævnte Landsthingsmand eksempelvis nævnte Ballø, skal jeg ikke unblade at udtale som min personlige Mening, men ogsaa kun som min rene personlige Mening, at de Kirker, som tilhøre Ballø Stift, vel maae betragtes som saadanne, der i den Forstand, hvori Lovens lægger Vægt derpaa, ere i privat Eie. Jeg antager nemlig, at Grunden til, at Ballø Stift ikke er opført blandt de Stiftelser i Paragraphen, for hvis Vedkommende Lovens skal finde Anvendelse, ligger i Hensyn, der staae i Forbindelse med de Forhold, hvorunder Stiftelsen er bleven funderet. Det maa være Anledningen dertil; thi var der ikke saadanne særegne Momenter, har jeg antaget, at man ogsaa havde optaget denne Stiftelse mellem de andre; men hvis der er saadanne særegne Omstændigheder, maae disse Omstændigheder i sig selv afgive et Argument for, hvad der maatte gjælde med Hensyn til Stiftelsens Bøndergods, ligesom ogsaa med Hensyn til det Bøndergods, der tilhører de Stiftelser vedkommende Kirker. Jeg skal gjen tage, at denne Udtalelse kun antyder min personlige Mening.

Carlsen: Efter den Dplysning, jeg har faaet af den høitærede Minister, vil jeg ikke have nogen Betænkelse ved at stemme for Paragraphen, idet jeg netop med Flid valgte Ballø som det, der efter mit Skjøn nærmest kan staae paa Grændsen mellem privat og offentligt. Har den høitærede Minister denne Anskuelse med Hensyn til denne Stiftelse, vil der ikke være nogen Fare for dem, der maatte have en tydeligere privat Charakter.

Justitsministeren: Der er i sin Tid tillagt Ribe Stiftsphysicat nogle Capitalbeløb, Tiender og Bønder og disse Momenter omtales ogsaa i § 1 af Anordningen af 27de Ja-

nuar 1847 om Lønningen af forskjellige offentlig-civile Læger, som saadanne, der skulde komme i Betragtning ved Normeringen af Lønningen for Stiftsphysicat. Der har imidlertid ikke til dette Stiftsphysicat hørt andet Bøndergods end en eneste Fæstegaard, og den er allerede i 1854 bleven solgt i Medhold af en kongelig Resolution af 8de Febr. samme Aar. Ribe Stiftsphysicat har selvfølgelig intet Bøndergods, hvor paa denne Lov kunde finde Anvendelse, og det er for at raade Bod paa denne Incorrecthed, at jeg har tilladt mig at stille mit Endbringsforslag, som gaaer ud paa, at Ordene: „Ribe Stiftsphysicat“ skulle gaae ud.

Da Ingen ellers forlangte Ordet, stred man til Afstemning.

Forslag af Justitsministeren:

ad § 1.

§ 7de Linie udgaae Ordene: „Ribe Stiftsphysicat“.

ansaaes for vedtaget uden Afstemning, da det berigtigede en faktisk Feil.

1) § 1, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Det Roeskilde Duebrødre-Kloster, Odense Graabrødre-Hospital, Nykjøbing Hospital paa Falster, Gøsmer Hospital, Hospitalerne i Aalborg, Aarhus, Randers og Horsens, Hansedgaard Hospital, Støvringgaard og Estrwadgaard Kloster, Lundegaards og den Hørningsske Stiftelse, det Davidssenske Legat, Seminariefondet, samt de Kirker, som ikke ere i privat Eie, tilhørende Bøndergods, saavelsom det beneficerede Bøndergods skal afhændes til Arvefæste med Ret til at sælge, udstykke og pantsætte, paa de i det følgende bestemte Bilskaar, saafremt Afhændelse ved Overenskomst ikke har fundet Sted, inden denne Lov bringes til endelig Udførelse.

Forsaaavidt vedkommende Minister maatte finde, at vigtige Grunde tale derfor, skal han være bemyndiget til at indtage enkelte Dele af det nævnte Gods fra denne Lovs Omraade. Vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.