

som ere satte for bestandig, og vi skulle søge at opretholde dem, at de ikke skulle gaae til Grunde.

Faurshou: Maa jeg blot bemærke, at Canon er paa det Guds, jeg før omtalte, ansat til 3 Tdr. Byg pr. Td. Hartkorn. Det er ikke meget høit og heller ikke meget lavt. Men jeg troer dog, at det vil være meget uheldigt, om der blev fastsat en højere Canon, thi det vilde Fæsterne være meget imod, og jeg troer, at hvis Ministeriet havde sagt, at der skulde svares en aarlig Canon af 4 Tdr., vilde vist Ingen have kjøbt. Jeg kan derfor ikke stemme for det ærede 3die Landstingsmands for 5te Kreds (F. Nielsens) Forslag.

Drejer: Den næstføregaaende Talev anførte imod, hvad jeg før yttrede, at naar der stode de af ham nævnte Summer i Stederne og som skulde forrentes, vilde det under særdeles mistlige Tider være ligesaa vanskeligt at faae Renter deraf, som at faae den aarlige Kornafgift. Dertil maa jeg bemærke, at det ikke er sagt, at en saa overmaade stor Deel af Summerne paa den Tid staaer i de samme Steder. Det er muligt, at der kan være stæet større eller mindre Afbetalinger, og de derved indvundne Summer kunne være sikrede paa en saadan Maade, at det ikke, selv under vanskelige Forhold, er forbundet med Besvær at faae Renten ind.

Milling: Uagtet den meget ærede 3die Landstingsmand for 5te Kreds (F. Nielsen) ikke alene idag, men ogsaa ved Sagens første Behandling holdt et meget varmt Foredrag til Anbefaling for sit Forslag, kan jeg dog aldeles ikke tiltræde dette Forslag. Jeg troer, at den ærede Landstingsmand maa have fundet sig

beroliget ved de Udtalelser, der her have fundet Sted, og navnlig ved Udtalelserne af den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (Madvig), som dog vist ifølge sin tidligere Stilling maa være meget bekendt med dette Forhold. Jeg troer, at naar Afgiften sættes til 4 Tdr. Byg, er der god Garanti for Stiftelserne. Jeg skal imidlertid ikke opholde det ærede Thing længe, da jeg kan slutte mig til, hvad den ærede 5te Landstingsmand for 2den Kreds (Christensen) og den 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer) have udtalt i den Retning. Men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at naar man har til Hensigt her at virke for, at disse Fæstesteder skulle overgaae til Selveiendom, maatte man ønske, at det var gaaet over til fri Eiendom. Imidlertid er den aarlige Canon netop for at sikke Stiftelserne. Jeg troer, at hvis man yderligere vilde fremme denne Hensigt og sætte denne Canon højere, vilde ingen Fæster kjøbe, thi det er netop den aarlige Afgift, der strækker dem fra at gaae ind paa saadanne Handler. Den ærede Landstingsmand fremhævede jo selv, hvilken Glæde han havde havt ved at modtage 55 Tønder Byg aarlig; men det var vist ikke saa stor en Glæde for Iderne, og naar den ærede Landstingsmand troer, at det vil være ligemeget, hvad enten man sætter en aarlig Afgift eller en Capital, da troer jeg, at der er stor Forskjel derpaa, thi det er klart, at naar en Fæster skal kjøbe sin Gaard og ikke har Penge, vil det være umuligt for ham at erholde noget Laan, naar der paahviler Gaarden en stor Afgift. Jeg skal derfor opfordre Thinget til at stemme imod dette Endringsforslag, da det efter min Mening vil virke hemmende paa Fæstegodssets Overgang til Selveiendom.