

angaaende § 9, D. I-X. angaaende § 10 og E. I-III. angaaende §§ 11—15. Disse Underbilag ere henlagte i Bureauet, hvor de ville være til de Herrers Afbenyttelse.

Man gif derefter over til Dagsordenen. Den eneste Sag paa samme var 2den Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af nogle Kirkers og offentlige Stiftellers, Seminariefondets og det beneficerede Bøndergods.*)

Formanden: Der er til denne Behandling fremkommet Endringsforslag, som ville findes omdeelte. Forinden vi gaae over til Behandlingen, skal jeg bede rettet det i § 1 i 6te Linie forekommende Ord: „Herningske“ til „Hørningske“. Det er en indløben Feil, som jeg har foranlediget rettet i Originalforslaget. Hvad Fremgangsmaaden, som jeg ved Behandlingen af denne Sag agter at følge, angaaer, da er det denne: Lovforslaget deles i fire Affnit, der hvert for sig vil komme under Forhandling og paafølgende Afstemning. Det vil let sees af Indholdet af § 1, at denne § maa afstemmes sidst. Den samme Grund medfører, at §§ 8 og 9 først foretages. Første Affnit vil altsaa omfatte §§ 8 og 9, 2det Affnit §§ 2 til 7, begge inclusive, 3die Affnit §§ 10 til 17, begge inclusive og 4de Affnit vil blive § 1.

De til denne Behandling fremkomne Endringsforslag vare følgende:

Forslag af Justitsministeren:

ad § 1.

§ 7de Linie udgaae Ordene: „Ribe Stifts-physicat“.

Forslag af F. Nielsen:

ad § 2.

§ 7de og ligeledes i 11te Linie forandres „4“ til: „6“.

*) 1ste Behandling findes Sp. 1007.

ad § 4.

Dersom ovennævnte Endringsforslag antages, forandres ligeledes her i 8de Linie: „4“ til: „6“.

Forslag af Faursthou:

ad § 4.

Efter Slutningen tilføies Paragraphen:

„Den ved Taxationen fastsatte Kjøbesum er Fæsteren eller Leieren berettiget til at forlange nedsat, naar han overtager den hele Forrentning af Kjøbesummen og Udredelsen af den aarlige Canon strax efter Skjødets Udstedelse. Medsættelsen fastsattes i dette Tilfælde efter de i Finansministeriets Bekkendtgjørelse af 1ste November 1852 indeholdte Tabeller.“

Det første Affnit, §§ 8 og 9, der fattes under Forhandling, gav ikke Anledning til nogen Discussion og man gif derfor strax over til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 8 (see Anh. A. Sp. 820—21) vedtoges med 35 Stemmer mod 3.

2) Sammes § 9 (see sammesteds Sp. 821) vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Derefter fattes 2det Affnit, §§ 2 til 7, begge inclusive, under Forhandling.

F. Nielsen: Det er uden synderligt Haab om Held, at jeg reiser mig for at forsvare de af mig stillede Endringsforslag; men da det staaer aldeles klart for mig, at hvis Loven uforandret antages, ville de omhandlede Stiftelser i Tidens Løb være udsatte for ikke at kunne opfylde deres Bestemmelse, har jeg troet, at det var min Pligt ikke bestomindre at gjøre, hvad jeg formaaer, til at afværge denne Fare, om end kun deelviis og om end mine Bestræbelser derfor skulde være frugtesløse. Da jeg allerede ved 1ste Behandling antydede den Fare, som jeg troede saa klart at