

les Smukt eller Passende deri, at den, der er Modstander i den Grad af en Lov, søger at corrigere den i Overensstemmelse med, hvad han selv siger er den oprindelige Forslagsstillers Mening. Uanset dette, skal jeg dog bemærke, at jeg troer, at man ikke behøver at have betragtet det Forslag, der er kommet til os fra det andet Thing, meget nøje, for at see, at det ganske vel vil blive forstaaet, netop som det skal forstaaes; uden den allermindeste Forandring, endog saa med Hensyn til de Ord, hvorved den cerede Vædringsforslagsstiller har dvælet saa længe, de to smaa Ord „tage Affrist“. Jeg troer, at Praxis vil godt vide at komme ud derover, og at de Ulemper og Vanstieligheder, som den cerede Landstingsmand udhævede, ikke ville komme tilstede. Jeg stemmer ligesom den sidste cerede Taler Nei til samtlige Vædringsforslag og holder mig til Ukastet, som det er kommet til os fra det andet Thing.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Dahlerup til § 1:

At § 1 udgaaer og istedetfor samme sættes følgende:

§ 1.

Den, der har indgivet nogen Ansøgning eller Klage, som skal afgjøres ved en Ministers, en Embedsmands eller en communal Autoritets Beslutning, skal, naar Ansøgningen ikke fuldstændig bevilges eller Klagen ikke fuldstændig tages til Følge, være berettiget til, dersom Ansøgningen eller Klagen har været tilstillet Embedsmænd eller communale Autoriteter til Erklæring, hos den, af hvem Sagen er bleven afgjort, at blive bekendt med de afgivne Erklæringer og paa Forlangende af dem at erholde Affrist mod Betaling efter Sportelreglementet af 22de Marts 1814 § 14 cfr. § 158. forkaftedes med 25 Stemmer mod 11.

2) Lovforslagets § 1:

Den, der i en ham vedkommende Sag har indgivet Ansøgning til Embedsmænd og communale Autoriteter eller Klage over disse, skal, naar Ansøgningen ikke bevilges, eller Klagen ei tages til Følge, være berettiget til at blive bekendt med de forskjellige i Sagen afgivne Erklæringer og deraf een Gang tage Affrist. Paa hvilken Maade dette kan skee, bestemmes af vedkommende Minister.

ved Navneoppraab, som var begjæret af følgende Medlemmer: Kirck; P. Hansen; N. Paulsen; N. Pedersen; Frølund; B. Christensen; F. Jørgensen; N. Hansen; M. Foged; Lüders, vedtoges som nedenstaaende Liste udviser, med 32 Stemmer mod 13.

Sa.

Drejer; Jørgensen E.; Mossin; Nielsen, D.; Nørgaard; Pedersen; Paulsen; Rosenvorn; Steel; Strøm; v. Støcken; Tang; Thalbitzer; Beck; Vørgen; Brasch; Brockdorff; Carlsen; Christensen; Faurshou; Foged; Frandsen; Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Johannsen; Jørgensen, F.; Kirck; Larsen; Lüders; Milling.

Nei.

Boesen; Nielsen, F.; Petersen.; Westely; Andrae; Berthelsen; Bjerring; Bruun, M. P.; Clausen; Dahlerup; Lüttichau; Madvig; Moltke-Hvidtselbt.

Fraværende.

Jacobæus; Bloug; Simons; Jessen; Lehmann; Moltke.