

Mei.

Boesen; Drejer; Jacobæus; Sjørgensen, C.; Moltke-Hvidtfeldt; Mossin; Nielsen, F.; Nielsen, D.; Pedersen; Rosenørn; v. Støcken; Thalbitzer; Wessely; Andræ; Beck; Berthelsen; Bjerring; Brodørf; Bruun, M. P.; Clausen; Faurischou; Frandsen, Frølund; Hansen, P.; Johannsen; Sjørgensen, F.; Kirck; Lüttichau.

Fraværende.

Bloug; Simonh; Carlsten; Christensen; Seesfen; Lehmann; Madsvig; Moltke.

5) Lovforslagets § 2 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Den i den nævnte Lovs § 19 i Slutningen indeholdte Bestemmelse om, at de der nævnte Bøtvaad, hvis Brug indtil videre er tilladt i de foran under Lovs (Lit. b.) benævnte Bønde, ikke maae have en Dybde i Armgarnet af over 3 Favne, ophæves, og den i bemeldte Lovs § 24 b. 2. givne Forfrist om, at Sauglystre skulle være saaledes indrettede, at de saugdannede Klæder og Tunger ikke kunne komme hinanden nærmere foroven end $\frac{1}{3}$ Tomme, forandres derhen, at de ikke kunne komme hinanden nærmere foroven end $\frac{1}{4}$ Tomme. Vedtoges med 33 Stemmer mod 3.

Dernæst fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Man gif derpaa over til den næste Sag paa Dagsordenen, som var 2den Behandling*) af Forslag til Lov om Erklærings Meddelelse til Ansøgere og Klager. Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Forandringsforslag.

1) Forslag af Dahlerup:
ad § 1.

At § 1 udgaar og istedetfor samme sættes følgende:

§ 1.

Den, der har indgivet nogen Ansøgning eller Klage, som skal afgjøres ved en Ministers,

en Embedsmands eller en communal Autoritets Beslutning, skal, naar Ansøgningen ikke fuldstændig bevilges eller Klagen ikke fuldstændig tages til Følge, være berettiget til, dersom Ansøgningen eller Klagen har været tilfattet Embedsmænd eller kommunale Autoriteter til Erklæring, hos den, af hvem Sagen er bleven afgjort, at blive bekendt med de afgivne Erklæringer og paa Forlangende af dem at erholde Afskrift mod Betaling efter Sportelreglementet af 22de Marts 1814 § 14 cfr. § 158.

2) Forslag af Drejer:

At Loven affattes som følger:

§ 1.

Den, der har indgivet Klage over Embedsmænd, offentlige Bestillingsmænd eller kommunale Autoriteter, skal, naar Klagen ikke tages til Følge, være berettiget til at blive bekendt med de forskellige i Sagen afgivne Erklæringer og af disse at erholde Afskrift. Paa hvilken Maade dette kan ske, bestemmes af vedkommende Minister.

§ 2.

Den, der har indgivet en Ansøgning skal, naar denne ikke bevilges, ligeledes være berettiget til, paa den Maade, vedkommende Minister nærmere foreskriver, at blive bekendt med de over Sagen afgivne Erklæringer og af disse at erholde Afskrift; dog at denne Bestemmelse ikke finder Anvendelse paa Erklæringer over Ansøgninger om Embeder, Bestillinger, Benaadninger eller blotte personlige Begunstigelser. Til hvilken Klasse en Ansøgning henhører, bliver i Tvivlsfald at afgjøre af vedkommende Minister.

Formanden: Jeg skal først sætte under Forhandling det Forslag, der er stillet af den 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer), idet det gaar ud paa en heel ny Affattelse af Lovforslagets 2 Paragrapher, der skal træde istedetfor det foreliggende Lovforslag. Disse 2 Paragrapher ville særskilt blive at afstemme, og naar Forslaget er afgjort, hvad enten denne Afgjørelse kommer til at indbefatte blot den ene eller begge Paragrapherne, vil det blive at afstemme, om det skal træde istedetfor det Forslag, som foreligger. Bekræftes dette, bliver

*) 1ste Behandling findes Sp. 958—92.