

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 73.

Elleve Session.

49de Møde.

Onsdagen den 7de Marts.

(Forsat.)

Da Ingen ellers begjærede Ordet, bemærkede

Formanden: Da § 1 udgjør Summen af de forskellige Paragrafers Indhold, som nu ere forkastede, er den allerede afgjort ved de Afstemninger, som have fundet Sted, og der kan ikke være Spørgsmaal om Sagens Overgang til 2den Behandling, da der Intet er, som kan gaae over. Resultatet af denne Forhandling i Landstinget bliver altsaa, at den hele Sag forfalder.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: 2den Behandling af Forslag til Lov om Tilskud af Kongerigets Finantser til Istandsaetkelsen af Frederiksborg Slotskirke*.)

Der var ikke til denne Behandling af Sagen stillet noget Endringsforslag, ligesom der ingen Anledning var til at foretage nogen Affsnitsbehandling.

Ingen begjærede Ordet. — Lovforslagets Indhold samt dets Overgang til 3die Behandling fattes derfor under Et under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: 2den Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852, angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster*.)

Der var ikke fremkommet noget Endringsforslag og ingen Anledning til Affsnitsbehandling.

M. W. Bruun: Ved Sagens 1ste Behandling henlede jeg det høiterede Things Opmærksomhed paa en Slutningspasfus i Loven, for om muligt at fremkalde en Diskussion. Ved at see i Tidenden maa jeg beklage, at der er indsluppet mig en Ytring, som kun paa den Maade kan være fremkommen fra min Side. Hvad selve Sagen angaaer, da vil det sees, at det dreier sig om, om man i Loven skal beholde den sidste Pasfus: „De ved denne Lov i Finantsaaret 1860—61 foranledigede Udgifter bevilges til Udbetaling.“ Jeg maa nu strax gjøre opmærksom paa, at jeg vel veed, at man ved at udelade denne Tilføjning vil afvige fra den Fremgangsmaade, der tildeels er fulgt her i dette Thing i de senere Aar. En saadan Afvigelse vilde jeg for mit Vedkommende begrunde deels derved, endsskjøndt mindst derved, at Thingsets Sammensætning ved de nye Valg er bleven en anden end tidligere; men jeg vil fornemmelig begrunde den derved, at Thinget aldrig har vedkjendt sig Conseqventerne af en saadan Tilføjning i Loven; Thinget har taget den og

*) 1ste Behandling findes Sp. 956—57.

*) 1ste Behandling findes Sp. 957.