

nu, at Valget foregaaer, naturligviis under Sagttagelse af den Frist, som er foreskrevet, og i et senere Møde vil Afgjørelsen af Beslutningen finde Sted. Jeg veed ikke, om Røgen ønsker at høre sig. (Ophold). Thingets Beslutning vil saaledes være at erhverve i et senere Møde.

Efter Dagsordenen foretoges dernæst: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende: Forslag til Lov om Udvidelse af Retten til Kirkers og Kirkegaardes Benyttelse.

Der afgaves 41 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 1 erklæredes for ugyldig paa Grund af utilstrækkelig Navnebetegnelse. Valgte bleve: Hoffjægermester Carlsen (40 Stemmer), Pastor Strøm (39), Gaardeier E. Hansen (38), Professor Clausen (25), Proprietair Jaurichou (25), Pastor Mossin (23) og Professor F. Nielsen (23). Over den forbrede Pluralitet havde dernæst følgende Medlemmer opnået: Professor Borgen, Skoleinspecteur Frølund, Gaardmand N. Hansen og Gaardeier Poulsen, hver 15 Stemmer.

Man gik derefter over til den næste Sag paa Dagsordenen, som var 2den Behandling\*) af Forslag til Lov om Efterbevilning for Finantsaaret 1858—59. Der var til denne Behandling af Sagen ikke fremkommet noget Endringsforslag.

**Formanden:** Jeg skal lade de forskellige Paragrapher forhandle og afstemme hver for sig, saaledes at vi først forhandle og afstemme §§ 2, 3, 4 og 5 og dernæst gaae tilbage til Forhandling og Afstemning over § 1. Jeg sætter altsaa først § 2 under Forhandling.

**Beskyld:** Det nærværende Lovforslag fremkommer i en Form, som ikke før har været anvendt med Hensyn til Tillægsbevillinger. Jeg skal forbeholde mig nærmere at høre mig

herom, naar § 1 kommer under Forhandling. Med Hensyn til § 2 er der forlangt forskellige Bevillinger til Udgifter, som allerede have fundet Sted. Jeg skal her kun opholde mig ved det første Punkt for at vise, hvor vanskeligt det er for den ærede Forsamling at gaae ind paa en Bevilling af saadanne Udgifter, som allerede have fundet Sted. Regnskabet for Aaret 1858—59 er sluttet, og Ministeriet har ikke kunnet komme ud af det med den Sum, som er bevilget til det directe Skatteopbeholdsvæsen. Det er den Sum, som er udgivet over den bevilgede, som der her forlanges Approbation paa. Jeg anseer det i det Hele taget for uhenigtsmæssigt, at Rigsdagen ved en Lov skal give Bevilling paa Udgifter for et Finantsaar, som er sluttet, og for hvilket Regnskab er aflagt. Det er ogsaa med Hensyn til de Vanskeligheder, som derved frembyde sig, at jeg skal opholde mig ved den første Post, som staaer opført, nemlig adskillige Udgifter vedkommende det directe Skattevæsen. Efter Motiverne til dette Lovforslag er derom oplyst, at Ministeriet har maattet overskride den bevilgede Sum, som er 4,000 Rd., med disse 1,301 Rd. 60 ø, nærmest paa Grund af, at der er udbetalt et Beløb af 1,000 Rd. til Fuldmægtig Buemann i Skanderborg. Jeg skal her forudsikke den Bemærkning, at Oplysningerne indeholde Intet om de 301 Rd. 60 ø, men kun om de 1,000 Rd. til Fuldmægtig Buemann i Skanderborg. Denne Betaling er givet ham i Henhold til en Rentekammerkrivelse af 6te Novbr. 1841. Efterat nemlig Rentekammeret er blevet bemyndiget til at drage Omforg for, at de Restancer, som fandtes efter afdøde Kammerraad og Amtsforsvalter Lund, kunde blive inddragne og erlagte til den kongelige Kasse, er det ved en kongelig Resolution af 7de Juli 1841 bleven tilfagt Fuldmægtig Buemann, at han skulde have en passende Betaling i Vedelag for den Tid og Uleilighed, han anvendte paa denne Sag, hvilket skulde staae i Forhold til, hvad der paa den Maade maatte indkomme. Under 6te April 1854 er der betalt Fuldmægtig Buemann et Beløb af 460 Rd., og nu er der i Aaret 1858—59 udbetalt 1000 Rd. med Forpligtelse til, at de Oplysninger, som han yderligere

\*) 1ste Behandling findes Sp. 993.