

- 2) Til tredje Behandling:  
 Forslag til Lov om Næringsstat og Hjælpe-  
 stat i Staden Kjøbenhavn.
- 3) Til anden Behandling:  
 Forslag til Lov om Efterbevilling for  
 Finantsaaret 1858—59.
- 4) Til anden Behandling:  
 Forslag til Lov om Tilskud af Kongerigets  
 Finantsfer til Stiftsattællsen af Frederiks-  
 borg Slotskirke.
- 5) Til anden Behandling:  
 Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til  
 § 2 i Loven af 26de Marts 1852,  
 angaaende Regningsvæsenet paa de  
 danske Kyster.

Mødet hævet Kl. 5.

## Otte og Tyrgetyvende Møde.

Lirsdagen den 6te Marts.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Jeg har at anmeldte, at jeg fra den 4de Landsstingsmand for 9de Kreds (Bessén) har modtaget en Adresse til Rigsda-  
 gen, hvori en Deel Beboere af Sjelle og Skjor-  
 ring Sogne i Aarhus Amt udtale sig imod  
 det i Folkethinget indbragte Lovforslag om Sog-  
 nebøgers Førelse m. v., forsaavidt dette Forslag  
 tillige gaaer ud paa kirkelige Anliggender. Med  
 Adressen fulgte en Skrivelse fra vedkommende  
 Sognepræst. Denne Adresse med Bilag skal  
 efter Dnsse blive henlagt paa Thingets Bord.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg  
 modtaget det i dette Thing vedtagne Forslag til  
 Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1860  
 til 31te Marts 1861 med Anmodning om at

forelægge det for Landsstinget. Forelæggelsen  
 skeer herved. Trykte Exemplarer af dette For-  
 slag ville findes omdeelte paa de Herrers  
 Pladser.

Man gik derpaa over til det første Num-  
 mer paa Dagsordenen:

Fortsættelse af første Behandling  
 af Forslag til Lov om Udvidelse af  
 Netten til Kirkers og Kirkegaardes  
 Benyttelse.

**Strøm:** Skjøndt jeg ikke i Gæt og Alt  
 kan være enig i de Udtalelser, som vi igaar  
 hørte af den ærebe 3die Landsstingsmand for  
 5te Kreds (F. Nielsen), og navnlig ikke kan være  
 aldeles enig med ham med Hensyn til et Par  
 af de Resultater, som han kom til, især an-  
 gaaende denne Sags Behandling her i Thing-  
 get, kan jeg dog ikke begynde uden at udtale  
 min Glæde over det Ord, som vi hørte af  
 ham. Det var efter min Formening et sandt  
 og et godt Ord, som vist heller ikke har for-  
 feilet at gjøre Indtryk paa denne Forsamling,  
 og jeg vil blot ønske, at det Ord, som jeg har  
 at tale idag, nogenlunde maatte kunne gjøre et  
 lignende Indtryk. Denne Sag er nemlig af  
 alle dem, som vi hidtil have behandlet her, den,  
 der ligger mig meest paa Hjerte, fordi den an-  
 gaaer, ikke mig selv, men derimod hvad der er  
 en Hjertesag og en Alvorsag for en stor Deel  
 af mine nærmeste og fjæreste Venner. Jeg maa  
 nemlig, som den ærebe nævnte Landsstings-  
 mand gjorde igaar, afgive den Erklæring, at  
 Sagen aldeles ikke vedkommier mig selv person-  
 lig: der er Ingen, der enten har løst Sogne-  
 baandet fra mig eller til mig, og ligesom jeg  
 haaber, at det Første ikke skal blive Tilfældet,  
 saaledes venter jeg heller ikke, at det Sidste skal  
 skee i Fremtiden.

Det er med Rette blevet sagt, at et Lovforslags  
 Historie stundom er ligesaa vigtig til Oplysning  
 som selve Lovforslaget, og jeg troer, at det  
 gjælder i høi Grad om dette Lovforslag. Jeg  
 vil derfor udbede mig det ærebe Things Op-  
 mærksomhed, medens jeg fremdrager nogle af  
 Hovedpunkterne i denne Sags Historie her i  
 Rigsdagen, idet jeg tillige haaber den meget  
 ærebe Formands Tilladelse til, af og til at