

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 68.

Fleevte Sessjon.

47de Møde.

Mandagen den 5te Marts.

(Fortsat.)

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Efter den Form, som Forslaget har faaet, er der jo mindre Betænkthedsfølelse ved det, end der vilde have været, naar det var fremkommet i den Skikkelse, som tidligere var paatænkt. Jeg kan imidlertid ikke nægte, at der forekommer mig at ligge noget Beshyderligt i den Form, det nu har. Forslaget affikker en Grændse mellem Ministeriet og Skoledirectionen, det er dets eneste Tanke; det overdrager Endeel af den Myndighed, som nu er hos Ministeriet, til Skoledirectionen, og dette er en Afvigelse fra de almindelige Regler. Der-til kommer, at hvis man maatte ønske at lade Lovforslaget komme videre, vil det være nødvendigt at undergive det en Forandring. Forslagets Mening er nemlig, saavidt jeg har opfattet det, den, at Skoledirectionen skal have Lov til at bestemme, at Gymnasialundervisningen skal ophøre paa et Sted, men at det, saasnuart den nægte- de dette, desuagtet skulde staae vedkommende Sogneforstanderskab aabent at indanke Sagen for Ministeriet, der da kunde tage en fra Skoledirectionens afvigende Beslutning; det vil i saa Fald være nødvendigt at foretage en Forandring. Dersom Forslaget skulde blive vedtaget af Landstinget med den efter min Mening nødvendige Endring, skønner jeg ikke, at det er saa betænkligt, at der vil være nogen Grund til bestemt at modsætte sig dets hderligere

Fremme; men i og for sig kan jeg ikke ansee det for hensigtsmæssigt. Hvis Forslaget ikke skulde gaae igjennem, skal jeg ikke unblade at tage under den omhyggeligste Overieelse, hvorvidt der maatte være Anledning til fra Administrationens Side at gjøre Noget, hvorved det Formaal kunde naaes, som tilsigtes ved Forslaget.

Da ikke Flere ønskede at htre sig, fattedes Sagens Overgæng til 2den Behandling under Afstemning; der afgaves 18 Stemmer for og 18 Stemmer imod Forslaget, hvorfor der maatte foretages Navneopraab. Udfaldet blev, som det af nedenstaaende Liste vil sees, at Overgangen til 2den Behandling blev forkastet med 19 Stemmer mod 17.

Ja.

Milling; Poulsen; Strøm; v. Stöden; Tang; Beck; Christensen; Clausen; Faurichou; Foged; Frandsen; Frølund; C. Hansen; N. Hansen; Johannsen; Larsen; Lüders.

Nei.

Boesen; Drejer; Jacobsen; Madvig; Mossin; F. Nielsen; Nørgaard; Petersen; Skeel; Thalbitzer; Westphal; Andrae; Berthelsen; Hjerring; Brasch; Brocksdorff; M. P. Bruun; Jessen.; Lüttichau.

Fraværende.

C. Jørgensen; A. W. Moltke; Moltke-Hvidtfeldt; D. Nielsen; Pedersen; Ploug;