

at sætte Reformen igjennem, ganske som vi vilde; og derfor vilde vi være sikre paa at kunne knytte Sagen saaledes til Finantsloven, at vi ere Herrer derover. Det er det, hvorefter Strikden dreier sig; det er et Indgreb i de Rettigheder, som tilkomme de andre Afdelinger af den lovgivende Magt. Det skal staae fast, at det er et Forsøg paa et Overgreb. — Det skal ikke finde Sted.

**Tale:** Maa jeg, forinden der skrives til Afstemning, endnu bede Thinget fastholde, at det i denne Sag ikke er lige Parter, der staae overfor hinanden, men at Folkethinget i denne Sag grundlovmæssig har den vigtigste Ret. Der er i denne Session blevet gjort gjældende, at en Lov, der har finantsiel Betydning og først behandles i denne Sal, faaer Charakteren af en Finantslov. Den ærede Minister talte om, at han maatte have til Raadighed Summen, for at kunne opretholde det Bestaaende, og at han ikke kunde staae med tomme Hænder. Her foreligger netop et af disse Tilfælde, der forestaaer en Reform med Hensyn til visse Embeder, idet vi skulle komme til at afskille den dømmende Myndighed og Politimyndigheden; for Dieblisset er Rønningen ved Sportler af den Bestaaende, at de fleste juridiske Embeder ere aflagte med 2, 3, 4, 5, 7 og indtil 10,000 Daler aarlig, og det er disse Sportler, man vil have inddragne i Statskassen; thi naar der engang skal skrives til at lønne de nye Embeder, kunne vi ikke staae med tomme Hænder og saa begynde med nye yderligere Skattepaalæg, for at faae noget at lønne med. Det er af den Grund, at Folkethinget ikke vil give sit Minde til, at denne Lov kommer ud, uden at den foreslaaede Paragraph optages deri, og det er paa Grund af denne Lovs Egenkab af en Finantslov, idet den er behandlet først i dette Thing, at Folkethinget grund-

lovmæssig staaer med overveiende Ret ligeoverfor Landstinget. Jeg haaber, at den ærede Rigsdagsmand for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagb), der talte om sribende Parter, ikke saa meget har tænkt paa Mennesker, som paa Heste; det synes, at han har sit Kjendskab fra sine Hestebaner. Jeg troede, at han maatte vide, at han her talte til Mennesker, som vilde vide at undersøge deres Rettigheder og derefter handle.

**Indenrigsministeren:** Det forholder sig ikke saaledes, at en Skattelov er en Finantslov, og ligesaalidt er en Rønningenslov en Finantslov; ikke alle Love ere Finantslove. De Uttringer, der bleve fremsatte af den ærede sidste Tale, vare saa uklare, at det var umuligt at forstaae, hvad Meningen deraf var. Vil han for Folkethinget hævde en overveiende Indflydelse paa Skattelove og Rønningenslove — der staaer jo Intet derom i Grundloven — saa er det en Misforstaaelse fra hans Side; vil han derimod sige, at det til Alt, hvad der skal ud af Statskassen, fordrer Undviisninger, og at disse kun kunne gives gjennem Love, der behandles som Finantslove, saa har han Ret. Den ærede Rigsdagsmand sagde, at de Embeder, hvorefter der her er Tale, ere aflagte med 5, 7 å 10,000 Rd. Hvad er det nu, som Regeringen er gaaet ind paa igjennem Finantsloven? Det er at begrænse Indtægten til 2,500 Rd., altsaa sparer Staten paa de Embeder, der ere aflagte med 5000 Rd., 2,500 Rd., paa de Embeder, der ere aflagte med 7000 Rd., spares der 4,500 Rd., paa de Embeder, der ere aflagte med 10,000 Rd., 7,500 Rd., og saa vil man sige, at Regeringen ikke har været imødekommende i denne Sag, saa vil man sige, at der er Embeder paa 5 til 10,000 Rd., naar den højeste Indtægt er fastsat til 2,500 Rd.