

af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), og jeg tror, at det maa have gjort bethdeligt Indtryk paa Enhver i Salen, og ogsaa paa den ærede Forslagsstiller. Den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning), som selv har været med igjen at stille § 25, i den Hensigt dog vistnok at stemme for den, hvorledes gik det ham, da han saa det her omhandlede Forslag? Han sagde: Derfor denne Tilføining til Beslutningen kan gjøre en Afstemning over § 25 overflødig, da vil jeg afholde mig fra at stemme; thi stemme for Beslutningen i den Form kan jeg ikke, og stemme imod § 25 vil jeg ikke. — Hvad var altsaa det Resultat, som den ærede Rigsdagsmand fremsatte som en Eventualitet? Det var, at han hverken vilde stemme for det fremsatte Forslag eller for sin egen § 25, — og denne Udtalelse maatte sandelig gjøre Indtryk. Men endnu mere besynderligt stillede Sagen sig, da vi fik at høre af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), at han havde spøget med hele Thinget, at det aldrig havde været hans Alvor med Forslaget; at han brugte Thinget som en Prøvesteen for at vise, hvad den foresliggende Beslutning kunde blive til. Det er dog mærkværdigt først at gjøre et saadant Angreb paa Ministeriet og saa sige: Det har jeg gjort, ikke fordi jeg vil have, at det Forslag, hvori Angrebet indeholdes, skal gaae igjennem, men for at vise, hvad der kan komme ud af den foreslaaede Beslutning; men er det da Ministeriet, der har fremsat dette Forslag til Beslutning? Nei, det er fremsat af den ærede Rigsdagsmand for Mariager (A. Hage) tilligemed 17 andre ærede Medlemmer; men er det nu rigtigt at straffe den Ene for hvad den Anden gjør? Have de 18 Medlemmer handlet urigtigt, er det saa Naaden at vise deres Forslag tilbage paa, at

faste sig over Ministeriet? Men, sagde den ærede Rigsdagsmand (S. A. Hansen), han vilde vise, hvilken Risiko der var forbundet med at fremkomme med slige Forslag, og Risicoen var da den, at han stillede et Endringsforslag, som han selv erklærede ikke at ville stemme for, men maatte ønske faldt igjennem. Er det den hele Risiko, der er forbunden med Sligt, saa er den ikke stor; det er gaaet ved denne Leilighed, som da Bjerget var i Barnsøbd og fødte en Muns.

**S. Hage:** Det var mit Diste at paavise, hvorledes man kan være stemt for den Reform, der her er Tale om, og dog ikke have Spørgsmaalet om dens Afgjørelse liggende saa klart for sig, som den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning). Jeg skal tillade mig at fremhæve, at denne Reform, hvilket jeg allerede nævnte i Formiddags, staaer i Forbindelse med den hele Rævningsinstitution. Og man maa da spørge: Hvorledes ville de forskjellige Forhold stille sig med Hensyn til Underdommere og Underøvrigheder? hvorledes skal Politiordeningen stille sig? hvorledes skal Administrationen adskilles fra Domstolene? hvilken Myndighed skal der lægges i Underdommerens Haand? hvorvidt skulle Underdommerne deeltage som Rævningsdommere, og hvorledes skal Retskrebsene ordnes? Mange af den Art Spørgsmaal ville være at besvare ligeoverfor den her foresliggende Sag. Jeg siger ikke dermed, at vi ikke kunne vedtage Bestemmelser som dem, der her omhandles, men jeg siger, at en Regjering maa være i sin fulde Ret, naar den siger, at den maa have lagt sin Plan for at vide, om den overhovedet kan komme ud af det med de Midler, der for Diebstøket udredes af Befolkningen, for at gennemføre Reformen.