

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 283.

Elleve Session.

## 79de Møde.

Tredagen den 30te Mars Kl. 1.

(Forsfat.)

**S. Sage** (fortsat): Vi have dernæst den ærede Rigsdagsmand, som sidst talte, Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther); han siger: „Det er ogsaa efter min Mening særdeles misligt, at vi skulle straffe en heel Valgkreds Bølgere, fordi Bestyrelsen har begaaet visse Feil“. Det gjør mig meget ondt, at jeg har maattet citere det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther); men jeg haaber, at han vil tilgive mig, at jeg gjør opmærksom paa, hvorledes hans Stilling i hiint Tilfælde var heel forskjellig fra den nærværende, at der var Grund til at citere hans Uttringer fra dengang. Jeg kommer dernæst til den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. N. Hansen); og saa han var i den nævnte Sag i Mindretallet imod Valgets Forkastelse, og nu er han i Udvalget, der vil forkaste nærværende Valg. Jeg siger, at det forekommer mig klart, at sjøndt vi vanskelig kunne opretholde Traditionen for Forsamlinger, saa er det dog meget ønskeligt, om de ærede Medlemmer kunde opretholde deres egne Traditioner; det var af allerstørste Betydning. Jeg kan imidlertid erklære, at man kan komme til at fravige sin egen Tradition; men jeg kan ikke negte, at det synes mig, at Opfordringen maa være til, naar man vil

udskyde en Mand imod ældre Praxis, da at begynde med den, man troer at stemme med, og ikke med den, man ikke stemmer med. Nu er det meget muligt, at den Rigsdagsmand, der er valgt for Kredsens, stemmer med dem, der forandre deres tidligere Anskuelse, men det er dog ikke klart, at det er saa; jeg troer snarere det Omvendte. Det synes mig, derfor ikke at være noget heldigt Tilfælde at etablere et andet Princip end det, de ærede Rigsdagsmænd tidligere havde.

Nu kommer jeg til Forskjellen mellem de tvende Valg. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde, at for at Ingen skulde blive ubeløst, var det godt, om der efter det alt afholdte Valg kunde være afgivet Stemme af de Ubeløste, idet de mødte ved en Protokol, for at man kunde see, hvorledes de vilde stemt. Men i dette Tilfælde har der siddet to Mænd ved Protokollen, Stemmelisten er bleven ført og confereret med Valglisten, og Udvalget siger: „at der heller ikke foreligger Oplysning om, at noget Urigtigt i den Henseende har fundet Sted“. Der er heller ikke en Eneste af alle Dem, der have stemt, der er mødt her for Thinget og har sagt: Vi have ikke stemt saaledes; Valglisten er ført forkeert. — I Realiteten troer jeg ikke der er noget Menneffe, der kan tvivle om, at det er gaaet rigtigt til. Der er begaaet en stor formel Feil, en Feil, som Vedkommende strengt bør drages til Ansvar for; men det er et af de Tilfælde, hvor vi, efter tidligere vedtagne Praxis, staae over-