

gjældende Sogne var gaaet rigtig for sig, at den førte Stemmeliste var en correct Gjengivelse af den saaldne Stemmegivning, idet han rigtig nok tilføiede, at der dog ikke var den Garant, som der forlanges; men det er netop det, det kommer an paa, det er netop derom, Spørgsmaalet dreier sig; Valgloven foreskriver en vis bestemt Garant, og overlader det hverten til Valgbestyrrelsen i sin Heelhed eller til nogle af dens Medlemmer, at foretage vilkaarlige Forandringer deri, og jeg kan ikke nægte, at det meget har forbauset mig at høre en Jurist, der med Rette nyder en saa stor, almindelig Anerkjendelse, som den ærede Taler, paa den Maade htre sig om Former, at man skulde indføre en saadan Lighed i Forhold, hvor der er foreskrevet visse bestemte Former. Jeg troer, at man ved at gjennemgaae vore ældre finansielle Documenter vil finde Exempler paa, hvad det har ført til, at man ikke har holdt sig Formerne efterrettelige, at for Exempel Renterne kun maatte afskrives paa Hoveddocumentet og ikke paa Duplicatet, eller omvendt; jeg troer, at der vilde fremkomme meget store Ulemper og foraarjages store Tab, naar de foreskrevne Former i saa Henseende ikke bleve nøie overholdte. Den ærede Taler søgte rigtig nok at støtte sin Anskuelse ved at anføre, at Afkeiagttagelsen af Formerne maatte fordrer, at det paa anden Maade blev godtgjort, at det var gaaet ordentlig til; ja, jeg kan til en vis Grad gaae ind paa den Anskuelse, men jeg maa dog bemærke, at den eneste anden Maade, hvorpaa det kan godtgjøres, at det ved Valget er gaaet ordentlig til, er en Gjentagelse af Valghandlingen, en anden Maade anerkjender Valgloven ikke. Naar den ærede Rigsdagsmand derhos htrede, — jeg noterede just det enkelte Ord, hvorom det her dreier sig — at Sevnførelsen er syldbestgjort ved den Fremgangsmaade, som Valgbestyrrelsen har fulgt, da skal jeg ikke bestride hans Berettigelse til fra hans Standpunkt at htre sig saaledes, men jeg kan ikke sige Andet, end at det paaastaaes, at Sevnførelsen er syldbestgjort. Antallet af de Stemmer, som den ene Candidat erholdt flere end den anden, er mindre end det Antal Stemmer, der er afgivet, og som skulde have været opført paa

Valglisten. Jeg kommer derved til at tænke paa nogle Bemærkninger af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts Afd. Valgkreds (Schiern), der ligesom undrede sig noget over, at Udvalget med Hensyn til dette Stemmeantal havde støttet sig paa tvende Mænds Angivelse og tillagt den større Vægt end de vedkommende Medlemmers af Valgbestyrrelsen. Jeg vil bede den ærede Rigsdagsmand huske paa, at her have vi to Mænd staaende ligeoverfor hinanden, der have modfatte Interesser. Med Hensyn til det Brud, som er foregaaet paa Valgløvens Forskrifter, skal jeg indbrømme, at der kan anføres gode Grunde for, at der maa gjøres Forskiel paa, om det begaaede Brud er større eller mindre, men saa vil jeg drage til Minde, at der her ikke, som i nogle af de af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts Afd. Valgkreds (Schiern) paaberaabte Tilfælde, er Spørgsmaal om et enkelt Brud, men her tales om et fortsat Brud under den hele Stemmegivning, her tales om et Brud, der har gjentaaget sig over 90 Gange, og det stiller Sagen anderledes. Der er blevet lagt betydelig Vægt paa tidligere Praxis, og der er blevet henviist til, hvorledes Rigsdagen har afgjort Valgspørgsmaal i 1850; jeg skal dertil bemærke, at jeg troer, at Hovedgrunden til, at de repræsentative Forsamlinger fornyes efter ikke store Mellemrum, og det er Noget, der gjælder alle repræsentative Forsamlinger, er at søge deri, at man just ønsker, at man ikke skal groe fast i de overlevede Traditioner, for at man ikke, naar man engang har taget en Beslutning, som er mindre rigtig, skulde føle sig identisk med den og hænge ved den. Jeg skal endnu tillade mig et Par almindelige Bemærkninger uden specielt at hense til de tidligere holdte Foredrag. Naar der i en Sag, som denne er gjort en Forskiel imellem den rigoristiske Opfattelse af Lovens Bydende og den mere humane og som Mange mene, mere forstandige Opfattelse, hvor man lempet sig efter de enkelte Tilfælde, skal jeg ikke nægte, at jeg holder mig til den rigoristiske, enten den saa er juridisk eller ujuridisk. Jeg seer ingen anden Vej, ad hvilken det vil lade sig gjøre at opretholde Lovene i deres fulde Strengthed, end naar der skeer Lovovertrædelse, som klarlig bevises, da at fastere