

at de uden saadan Vished for deres Rigtighed afgivne Stemmer hverken kunne regnes den ene eller den anden Kandidat tilgode o. s. v.", maa jeg tilstaae, at jeg ikke kan erkjende denne Følgeslutnings Berettigelse. Det er ganske vist, at en saadan Vished for Stemmegivningens Rigtighed, som Valglovens § 34 foreskriver, ikke er tilstede; men derfor er det dog ikke givet, at der ikke skulde være nogen Garantie for, at Stemmegivningen er gaaet til paa rette Maade, eller at der skulde være Formodning om, at der havde fundet Urigtigheeder Sted. Hvad er overhovedet Formens Betydning i dette Tilfælde, som ved saamange andre Leiligheder? Formens Betydning er jo, at den skal afgive Garantie for, at man i Realiteten har haaret sig rigtig og tilbørlig ad; dens Overholdelse medfører, at der ikke kan reises Strid og Tvivl om, at Alt er i sin Orden; men omvendt, naar Formen ikke er iagttaget, skal man derfor dog ikke gaae ud fra, at det Tilbørlige ikke er tilstede. Naar Formen ikke er overholdt, kan det formustignis kun føre dertil, at det paa anden Maade maa godtgjøres, at det Fornødne og Tilbørlige er iagttaget, men paa den anden Side, naar det godtgjøres eller naar det efter det Oplyste maa antages, at Alt, hvad der hører til i det Væsentlige, er iagttaget og tilbørligt er tilstede, saa vilde det, efter min fulde Overbeviisning, være høist urigtig, om man paa Grund af en blot Formfeil vilde kassere et Valg. Og hvorledes stiller Sagen sig i dette Tilfælde? Man gaaer, som sagt, ud fra — Udvalget erkjender det jo selv i sin Betænkning — at Valglisten har været tilstede og under Afstemningen er bleven jævnført ved Stemmegivningen, saa at man har Sikkerhed for, at alle de Personer, der have stemt, virkelig vare Vælgere. Det ene Hensyn, som man maa antages at have haft for Die ved at fordre en dobbelt Førelse af Rister, nemlig af Valg- og af Stemmelisten, det nemlig, at have Sikkerhed for, at kun virkelige Vælgere komme til at stemme, det er saaledes fyldestgjort. Der bliver da kun tilbage, at man ikke har den Garantie for Stemmetilsørlernes Rigtighed, som Tilsørfjelen af de afgivne Stemmer paa to Rister skulde give; men hertil maa bemærkes, at man jo gaaer ud fra eller forudsætter det som givet og rigtigt,

at om Stemmelisten just ikke er bleven ført af To — det kunde vel ikke godt lade sig gjøre — saa er den dog ialtsald ført af den Æne under stadig Tilsyn af den Anden af Valgbestyrelsen, og at saavel det Medlem af Valgbestyrelsen, der skulde have ført Valglisten, som den Person, der førte Stemmelisten, have underskrevet Stemmelisten, saaledes at man ikke har en Erklæring blot fra et enkelt Medlem, men fra begge Mænd om, at Stemmetilsørfjelen er rigtig. Naar hertil føies, at disse to Mænd, nemlig vedkommende Sogneforstanderskabs Formand og en Skolelærer i Sognet, gives det Vidnesbyrd, at de nyde almindelig hæderlig Anseelse, og naar dertil endvidere føies, at der ikke er fremkommen den mindste Anthydning om, at Tilsørfjelen i Realiteten skulde være urigtig, saa forekommer det mig, at der foreligger saa megen Sikkerhed og Garantie for, at der i Virkeligheden ikke er skeet noget Urigtigt, som man i dette Tilfælde kan og bør forlange. — En lignende Anskuelse som den, jeg saaledes har udtalt mig for, har i fundet flere Forsvarere; jeg erindrer nemlig i den sidste Session blandt Andet, at den i det Væsentlige blev tiltraadt af det meget ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds, som i dette Die blev sidder paa vor Formandsplads; jeg erindrer fremdeles, at under en af de tidligere Sessioner, saavidt jeg husker, den første Session i Folkethinget, udtalte et æret Medlem, der nu er Landstingsmand for anden Landstingskreds — hans Navn findes opført under Nr. 5 — at den, som var valgt, altid maatte have Præsuntionen for sig, med andre Ord, at saafremt der ikke kunde opgives bestemte Grunde, der berettigede til Mistanke om, at Urigtigheeder havde fundet Sted, maatte der være Formodning for, at Valget var foregaaet paa rigtig Maade. Men her er mere end Formodning derfor, her er en Beviiselse af tvende Mænd om, at det er gaaet rigtigt til, og der er ingen Anke fremkommen. Jeg henstiller da, om der er Grund til, paa Grund af denne Formfeil at kassere dette Valg. — Den ærede Ordfører har idag henviist til Ytringer i den foregaaende Session af den nuværende meget ærede Indenrigsminister, der navnlig skulde have udtalt sig derhen, at den Feil, der