

Grunden, hvorfor jeg i Almindelighed anseer det for uheldigt og vigtigt, at lade Valg omstøde paa Grund af blotte Formfeil; men, som jeg sagde, dette er ogsaa stridende mod de Anskuelse og Principer, der have været fulgte i Folkethinget, saalænge det har eksisteret. Jeg skal imidlertid ikke opholde det ærede Thing med i denne Henseende at gjenneengaae de forskjellige Sessjoner, hvor dette er traadt klart frem; man vil finde Exempler derpaa allerede i første Session, hvor der navnlig med Hensyn til 3 Valg var Spørgsmaal om Gyldighed eller Ikke-Gyldighed, paa Grund af at Valglisterne ikke skulde have været tilstede for flere Sogne, men man vedtog dog disse Valg for gyldige; jeg kunde nævne Exempler fra 3de og 4de Session, og endelig er der et Exempel — som man maaskee kunde mene taler imod min Anskuelse — fra sidste Session — men jeg skal ikke trætte den ærede Forsamling hermed. Jeg skal kun henvise til den Strid, som fandt Sted i sidste Session angaaende Valget i Ringsted, som tilsidst blev kasteret. Blandt de Udtalelser, der fandt Sted i den Anledning, skal jeg navnlig henvise det ærede Thing til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) dengang udtalte, og hvortil jeg væsentlig kan slutte mig idag.

Den Formfeil som er tilstede i dette Tilfælde — thi jeg skal ikke opholde mig ved de Mangler, om hvilke Udvalget udtaler sig tvivlsomt, hvorvidt de have været tilstede, og som det mener ikke kan tillægges nogen Vægt — den Formfeil altsaa, som der er Spørgsmaal om, er den, at ved Modtagelsen af Stemmerne ved den navnlig Afstemning er Valglisten for 2 Sogne ikke bleven ført, hvorimod de afgivne Stemmer kun ere førte paa Stemmelisten. Man mener nu, at det var en lignende Feil, som bevirkede, at Valget i Ringsted i forrige Session blev kasteret; Den ærede Ordfører har udtalt det idag og henviist dertil som Noget, der skulde tale for, at kasteres ogsaa det Valg, her er Tale om. Men der er virkelig en stor Forskjel mellem Valget i forrige Session og det Valg, her er Spørgsmaal om. Ganske vist var den Mangel tilstede, at

en Valgliste ikke var ført for et Sogns Vedkommende; men foruden denne Mangel var der endnu navnlig den Tilstede, at nogle Valglister vare blevene afsluttede tidligere end andre, og nogle Personer, som havde meldt sig for at afgive Stemme ved disse Valglister, vare blevene afviste, paa samme Tid som der endnu modtoges Stemmer ved andre Lister; denne Omstændighed, forekommer det mig, var af særdeles stor Betydning, og jeg tør paastaae, at den vistnok har havt ligesaa megen Andeel i det Resultat, hvortil Folkethingets store Majoritet kom i forrige Session, som den Mangel, der skulde være af samme Beskaffenhed som den, der her foreligger. Jeg troer, at ved at gjenneengaae Forhandlingerne om dette Valgspørgsmaal i forrige Session, vil man komme til at give mig Ret i denne Udtalelse. Men selv om man holder sig alene til hiin Mangel ved Valget i Ringsted, der væsentlig skulde være af samme Beskaffenhed som Mangelen ved det nærværende Valg, saa stiller Sagen sig dog forskjelligt. Foruden at Valglisten for et Sogn ikke var bleven ført, var der nemlig — jeg holder mig til de Betænkninger, der ere blevene afgivne af de nævnte Udvalg — ved det Valg, der var under Spørgsmaal i forrige Session, nemlig det i Ringsted, tillige Tvivl om, hvorvidt Valglisten havde været tilstede under Stemmegivningen, og det ansaaes endogsaa for rimeligt, at den Bevning, der havde fundet Sted efter Afstemningen, havde været ufuldstændig, saaledes at, medens der blev udsløttet et Antal Stemmer paa Grund af at vedkommende Personer ikke vare indtegnede som Vælgere, udtales det som rimeligt, at der skulde have været udsløttet endnu flere.

Fremdeles blev det anført, at der ikke var nogen Control med Hensyn til Stemmelistens rigtige Førelse, idet den synes kun at være bleven ført af en enkelt Vælger. Her udtaler Udvalget sig derimod paa en ganske anden Maade. Stemmelisten er nemlig understreven af 2 Personer, som have attesteret dens Rigtighed, og det hedder, at Valglisten samtidig med Stemmelistens Førelse er bleven benyttet for at erfare, hvorvidt de stemmegivende Vælgere vare indtegnede derpaa. Naar nu det ærede Udvalg siger i sin Betænkning: „En Følge heraf maa det blive,