

sibte Pasjus staaer: „Alt Stemmer skulle, som ogsaa hirtret, være blevne modtagne fra Personer, der ikke fandtes indskrevne paa Valglisten; er bestemt benægtet af Valgbestyrelsen“, hvilket ikke er nødtvungen, da dette Spørgsmaal har ikke været Valgbestyrelsen foreslagt; det er kun benægtet af de Medlemmer af Valgbestyrelsen, der i et offentligt Møde vare blevne sigtede for at have gjort sig skyldige i en saadan Feil. Som det vil sees, har Udvalget eenstemmigt indstillet Valget i Frederiksfund til Forsættelse af den i Betænkningen under Nr. I ommeldte Grund, hvormed Sammenhængen er den, at der ved Valget i een Afdeling, nemlig for Ferslev og Vellerup Sogne, som bestyredes af et Medlem af Sogneforstanderskabet og en tillaldt Vælger, og som foregik i et afsondret Rum, hvor Formanden for Valgbestyrelsen i det Hele ikke var tilstede, vel fandtes baade den befalede Valgliste og den befalede Stemmeliste, men den første er, naagtet Lovens bestemte Bud i dens § 34, ikke bleven ført, idet det Medlem af Sogneforstanderskabet, som skulde have ført den, har erklæret, at han, hvergang en Vælger mødte, har indskrænket sig til at undersøge, om denne Mand var Vælger eller ikke, og til derefter at påse, at Tilførslen stede rigtigt paa Stemmelisten, som derefter er underskrevet baade af dette Medlem af Sogneforstanderskabet og af den tillaldte Vælger. Udvalget har fundet, at det er en ligefrem Tilfældighed af Valglovens Bud, som ikke bør være uden Virkning, naar det Tal, hvormed her er Spørgsmaal, er saa stort, at det kunde udøve Indflydelse paa Valget, og dette er Tilfældet her, idet begge Candidater ere entge om, at naar man ikke medregner de Stemmer, der ere afgivne til denne Protokol, vilde den Candidat, som erklæres ikke at have faaet Stemmesleerhed for sig, have faaet den. Naagt det nemlig ikke er bestemt ophjst, hvor stort Stemmetallet var, er det dog i en Protest, der er sendt til Valgbestyrerens Erklæring, opgivnet, som nævnt i Betænkningen, og da Valgbestyrelsen ikke har modtaget denne Opgivelses Rigtighed, vil man deri kunne see en Tilfældighed af, at Forholdet har været idetmindste bintrent som opgivet. Det er nu vistnok saa, at der i det Hele ikke foreligger nogen særdeles Grund til at troe, at den Stemmeliste,

der er underskrevet af begge de Personer, som bestyrede Valget ved den paagjældende Protokol, ikke skulde være rigtig ført, men Udvalget har, som sagt, holdt sig til, at der er skeet en væsentlig Tilfældighed af Valgloven, og at det ikke vil kunne gaae an, at den ene efter den anden af Valglovens Forskrifter saaledes tilfældes, da man derved tilfældt maatte komme til at anerkende Valg, der vare foregaaede, naagtet Valgloven i det Hele derved var bleven tilfældet, idet man da maatte komme til at bygge paa Erklæringer fra Valgbestyrerne om, at Alt var gaaet rigtigt til, skjøndt det dog ikke var gaaet saaledes til, som Valgloven har foreskrevet. Den Anskuelse, hvortil Udvalget i dette Tilfælde er kommet, stemmer ganske med de Anskuelser, som bleve udtalte af det Udvalg, der i forrige Session blev nedsat i Anledning af Valget i Ringsted. Disse Anskuelser findes udtalte i den trykte Betænkning og ere endnu stærkere udhævede i de Forhandlinger, der foregik her i Salen, og som ledede til, at Thinget med en meget stor Majoritet kasterede det Valg, som da var foregaaet i Ringsted. Jeg skal naadnlig tillade mig at minde om de meget stærke Udtalelser fra den nuværende Indrigsminister og Cultusminister, som erklærede den samme Feil, hvormed der her er Tale, og som ogsaa da havde fundet Sted, for at være en grov Tilfældighed af Valglovens Bud, der maatte medføre et Valgs Ughyblighed, naar Stemmetallet ved den paagjældende Protokol var et saadant, at det var muligt, at Valget paa Grund deraf kunde have faaet et andet Udfald; hvorvidt der skulde foreligge ældre Tilfælde, der ere ganske stemmende med dette, tør jeg ikke sige noget Bestemt om, da jeg ikke saa nys har gennemgaaet alle ældre Valgspørgsmaal; jeg skal kun bemærke, at der i fjerde Session 1853, anden Samling, var et Tilfælde med Hensyn til et Valg i Holbæk Amts 1ste Valgkreds, hvorved der ligeledes var begaaet den Feil, at den ene Liste ikke var bleven ført, hvilket udhævedes i Betænkningen eller i det Foredrag, som Ordføreren holdt, men der var den Omstændighed tilstede, at Stemmetallet ved denne, ikke forment rigtigt førte Protokol ikke var større, end at den Candidat, som