

Forslaget under Nr. 5, var til Forhandling i Folkethinget, tog jeg Ordet til Forsvar for den, nærmest for at imødegåe nogle Ytringer af den ærede Justitsminister, den ærede Kultusminister og den ærede Rigsdagsmand for Hjøbenhavns 3die Valgfreds (D. Müller), mindre for dens egen Skyld. Det var mig allerede dengang klart, at der var Spørgsmaal om, hvorvidt den var kommen paa det rigtige Sted. Da den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) ogsaa havde Ordet, sagde han, at dette Forslag var et betimeligt og forstandigt, og jeg skal give ham Ret heri. Han sagde imidlertid ikke, at det var det betimeligste og forstandigste; han sagde det maa skee ikke, fordi han ikke selv meente, at det var enten det betimeligste eller det forstandigste, og dersom det var hans Grund til ikke at udtrykke sig paa den Maade, saa vil jeg ogsaa give ham Ret. Jeg mener nemlig, at det Forslag, som staaer her, er et Forslag til noget Bedre, end det, vi nu have, men det er ikke et Forslag til det Bedste. Det har navnlig den Feil og Mangel, at hvis det bliver vedtaget, saa bliver, og det for lang Tid, Geistligheden staaet fast som faste Ståtsembedsmænd; af den Grund var det mig ligegyldigt, om Forslaget blev vedtaget eller ikke, men paa det dog altid forekom mig at være bedre end hvad der nu stunder Sted, saa kunde jeg ikke betænke mig paa at stemme for det; jeg kan imidlertid, som Forholdene nu ere, heller ikke betænke mig paa, at stemme imod det. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) sagde engang i et Foredrag her i Salen, at han levede af Inconsequenterne; dersom man vil betragte den Afstemning, der nu skal foregaae ved Navneopraab, ligesaa fuldt som en foregaaende, som en Inconsequents af mig, skal det staae Enhver frit for, skjøndt jeg dog troer at kunne gjøre Redensfor, at det ikke er saa ganske inconsequent. Naar jeg forøvrigt holder mig til, hvad der allerede er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgfreds (A. Hage), skal jeg endnu kun erklære, at jeg ubestemt stemmer imod Forslaget under Nr. 5, og skal tillade mig at minde om et gammelt Ord, jeg for har gjort Brug af her i Salen, det nemlig, at et magert For-

lig er altid bedre end en fed Procces; vi ville dog vanskelig under nærværende Rigsdag kunne gennemføre denne Lov, og det forekommer mig at være indlysende — dersom vi ikke kunne blive enige med Regjeringen om at gennemføre nærværende Paragraph, vil det være en stor Skuffelse for Da. Rigsdagsmanden for Thisted Amts 2den Valgfreds (Sagd), som nu skalde have havt Ordet, ikke var tilstede, gaves det til

Thune: Jeg vil tillade mig at underrette den ærede Forsamling om, at jeg, efter Ministerens Udtalelse om, at han ikke paa nogen Maade kan tage Loven med denne geistlige Paragraph, hellere end ikke at see Loven komme ud, vil frasæde Paragraphen og stemme imod den. Jeg har troet efter den Opfordring, der er steet her i Salen, at stulde denne Udtalelse, førend jeg stemte i denne Sag. Det, der bevæger mig til at stemme imod Paragraphen, er ikke Dristet om, at denne Forandring ikke skal gennemføres, thi det er ligesaa levende hos mig som altid, og jeg troer, at den ærede Minister ogsaa vil erkende, at det er Forsamlingens Dristte, at denne Reform bliver gennemført, selv om Paragraphen bliver stemt ud, hvilket han mener burde skee i nærværende Tilfælde, men jeg har troet at stulde mig selv, at give Forsamlingen denne Forklaring forinden Afstemningen.

Da Ingen yderligere begærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 3:
i 3die Stykke (2) udgaaer Slutningen:
"dog at Omfættningen og Udbetalingen af den til Ansættelse i Sæd bestemte Deel af disse Summer skeer efter Bestemmelserne i § 1"

og efter „Summer“ sættes Punktum, vedtoges med 54 Stemmer mod 25.

2) Udvalgets Forslag til § 8:
Linie 2 i første Stykke:
"Overtager Constitution i et høiere gageret" forandres til:
"constitueres i et høiere lønnet"
vedtoges eenstemmigt med 78 Stemmer.