

til Redactionen af § 12 har der kun været en afvigende Betragtning tilstede imellem Folkethinget og Landstthinget; Folkethinget er gaaet ud fra, at Embedsmænd, med Undtagelse af Dommere, ere forpligtede til at modtage Constitution, medens Landstthinget ikke har villet anerkjende dette og derfor har forandret Udtrykkene saaledes, at det er kommet til at hedde: „enhver Embedsmand, som overtager Constitution i et høiere gageret Embede.“ Udvalget mener, at der her gjør sig to modsatte Betragtninger gjældende, den ene, at enhver Embedsmand med Undtagelse af Dommere skal være forpligtet til at overtage Constitution — det er Folkethingets Betragtning — og den anden er, at de ikke ere forpligtede til at overtage Constitution — det er Landstthingets — det ligger ligefrem i Udtrykkene, naar det hedder: „en hver Embedsmand, som overtager Constitution.“ Udvalget har nu meent, at man kunde lade denne Strid fare og vedtage en Redaction, hvorved begge Meninger kunne forenes, og det er for at bringe denne Strid ud af nærværende Lov, at Udvalget foreslaaer en Omredaction, hvorefter begge Meninger med lige god Ret kunne siges at findes udtalte i Redactionen, idet Udvalget foreslaaer, at det kommer til at hedde: „enhver af Staten lønnet Embedsmand, som constitueres i et høiere lønnet Embede.“ Den anden Forandring er kun en Redactionsforandring; Landstthinget har brugt Udtrykkene: „et høiere gageret Embede“, men Udvalget har paa Grund af den Stemning, der oftere har vist sig her i Thinget til at see dånstke Ord brugte, foreslaaet istedet derfor at sætte: „et høiere lønnet Embede“, hvilken Forandring jeg troer vil finde flere af de ærede Medlemmers Bisald. — Udvalget foreslaaer endelig en Tilføining til den sidste Paragraph, hvorefter det Tilskud til Rønningerne, som udføres efter nærværende Lov, bevilges. Jeg behøver ikke og skal derfor ikke paa dette Standpunkt af Sagen videre udvilde Betydningen af denne Tilføining; den er saa klar, at nogen videre Forklaring af den viskelig ikke er nødvendig.

Indenrigsministeren: Hvad det første Endringsforslag angaaer, da vil jeg puste, at

det ikke maatte blive vedtaget. Det er muligt, at det ikke har nogen væsentlig Betydning; men det maa ansees for vigtigt med Hensyn til Forretningernes Fordeling, at, naar der er bevilget 25 Fuldmægtige, Regjeringen da beholder Myndighed til at bestemme, hvormange af dem der skal være Revisorer. Der kan i den Henseende ikke finde noget Misbrug Sted, da det er visse bestemte Forretninger, der ere henlagte til Revisorerne. Det maa ogsaa ansees for meget ønskelig, at man har Ret til, mod at gjøre Afkald paa de egentlige Fuldmægtige, at faae flere Revisorer, og navnlig er der skeet saa betydelige Indskrænkninger i Antallet af de Embedsmænd, man ansaaer nødvendige til Revisionsvæsenet, at man blot kunde gaae ind derpaa, fordi der blev givet friere Raaderum med Hensyn til Anvendelsen af disse Fuldmægtige. At man ikke, for at skaffe en Fuldmægtig Gage, vil gjøre ham til Revisor, er en Selvfølge, da man ikke kan gjøre ham dertil, naar han ikke er det (S. A. Hansen: Man kan kalde ham Revisor!). Det hører til den Slags Ytringer, som jeg ikke synes ere påsende, at man siger, at man vel ikke kan gjøre en Fuldmægtig til Revisor, men man kan kalde ham Revisor. Man kan ikke kalde en Fuldmægtig Revisor, naar han ikke er det; det hører til den Slags Misbrug, som man, naar man gaaer ud fra, at Sligt finder Sted, dog ikke vil kunne forebygge. Som sagt, Ingen kan kaldes Revisor, som ikke er det; Ingen opføres i Finantsloven under de der udtrykkelig betegnede Stillinger, uden at de Forretninger, der ere henlagte under den Vedkommende, virkelig ere ham tillagte. — Det Endringsforslag, der er stillet til § 4, forekommer mig at være smaaligt og mistænksomt. I det Dieblit, man stiller en samlet Sum til Ministeriets Raadighed og bestemmer, at den maa anvendes paa bedste Maade til Forretningernes Foretagelse, er det smaaligt at sige, at ikke Noget deraf maa tilflyde enkelte bestemte Embedsmænd; og det, naagt jeg har oplyst, hvorledes jeg f. Ex. derved vilde komme i stor Forlegenhed, da netop i Kultusministeriet en Contoirchef fungerer som Ministerens Secretair, hvilket vilde være en Umulighed, naar dette Forslag bliver vedtaget. Alt, hvad der i den Henseende kan