

Paa Loverdag er det den 31te Marts, og til den Tid maa altsaa Finantsloven enten faae den allerhøieste Stadfæstelse, eller ogsaa maa der tages Beslutning angaaende de Foranstaltninger, som dens Afveedtagelse maatte gjøre nødvendige. Det er indlysende, at naar Hans Majestæt Kongen skal have fornøden Tid til at vælge mellem de forskjellige Alternativer, der kunne foreligge ham, og naar der dernæst i den Anledning skal vedlægges allerunderdanigst Forestilling, vil det være særdeles ønskeligt, om den endelige Beslutning med Hensyn til Finantslovens Vedtagelse eller Afveedtagelse maatte kunne finde Sted paa Onsdag.

Formanden: Jeg skal endnu meddele, at jeg fra Landssthingsmand, Procurator D. Christensen, har modtaget Underretning om, at han modtager det paa ham faldne Valg som Statsrevisor for Finantsaaret 1859—60.

Man gik derefter til det første Nummer paa Dagsordenen: Anden Behandling af Udkast til Lov om Lønninger for forskellige paa Island ansatte Embedsmænd. (Lovudkastet findes i Anhang A. Sp. 627—644; 1ste Behandling i Tidenden Sp. 2110; Udvalgets Betænkning i Anhang B. Sp. 553—554).

Fornuden Udvalgets i Betænkningen indeholdte Indstilling var der til denne Behandling fremskommet nedensaaende Endringsforslag af Justitsministeren, for det Tilfælde, at det i Lovudkastet indeholdte ikke bliver vedtaget.

Lov af 30te December 1858 om Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1859—60 bliver gjældende for Finantsaaret 1860—61 med Hensyn til vedkommende Embedsmænd og Bestillingsmænd paa Island.

Den eventuelle Lov overskrives: Lov om Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1860—1861 til Embedsmænd og Bestillingsmænd paa Island.

Formanden: Med Hensyn til dette Endringsforslag og Sagen i det Hele skal jeg be-

mærke, at de Herrer ville have seet, at Udvalgets Indstilling gaaer ud paa at nægte Lovudkastets Overgang til tredje Behandling, det af Justitsministeren stillede Endringsforslag derimod paa, at Loven gives et andet Indhold end det, der findes i Regjeringens oprindelig forelagte Lovudkast. Dette Endringsforslag maa derfor afstemmes, førend der afstemmes over Sagens Overgang til tredje Behandling, thi nægtes denne, er det en Selvfølge, at der ikke derefter kan afstemmes over at give Loven et andet Indhold. For at der imidlertid kan være Leilighed til at forhandle om Lovudkastets Indhold, forsaavidt Forsamlingen maatte foretrække det, som det oprindelig er forelagt, for det, der efter Justitsministerens Endringsforslag vil komme til at træde istedetfor det, skal jeg sætte saavel dets sauntlige Paragraffer som det stillede Endringsforslag under Et under Forhandling, og derefter lade afstemme først over Lovudkastets § 1; skulde denne blive forkastet, vil jeg derved ansee Lovudkastets øvrige Paragraffer forsaavidt at være bortfaldne, som der da kun vil staae tilbage at afstemme over Justitsministerens Endringsforslag, og vedtages det, vil jeg derved tillige ansee det for besluttet, at Sagen i den Form, som den derved har faaet, overgaaer til tredje Behandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (S. A. Hansen): Det ærede Thing vil have seet, at det saulede Udvalg har været enigt om at indstille, at nærværende Lovudkast ikke endelig vedtages; til denne Indstilling er Udvalget kommet ved de Betragtninger, som ere fremsatte i den afgivne Betænkning og som fortelligt ere følgende. Da Udvalget i forrige Session fik forelagt et lignende Udkast, fandt man paa den ene Side, at de heri foreslaaede Gageansættelser vare temmelig høie, medens man paa den anden Side maatte erkjende, at man ikke kunde siges at være saa nøie bekendt med de islandske Forhold i saa Henseende, at man turde sælde en afgjørende Dom, desangaaende, og man indstillede derfor i Betænkningen ifjor, at denne Lønningslov ikke blev at behandle her i Rigsdagen, forinden den havde været forelagt det islandske Althing til Betænkning. Dette er nu