

er kommen i Tjenesten; imidlertid skal jeg gjerne indrømme, at det er en Livsstilling, hvor det er nødvendigt — jeg siger det ikke som nogen Bebreidelse — at vedkommende Autoriteter have nogen Magt. Hvad den foreliggende Paragraf angaaer, saa handler det sidste Punktum, som det ærede Medlem citerede, om det Tilfælde, naar en Mand affediges paa Grund af egen Skyld; saaledes har jeg idetmindste opfattet det, og det er netop det, der har bragt mig til at tvivle om, om dette Punktum ikke staaer som en Modsetning til det første Punktum af samme Passus. Naar det hedder i første Passus, at han udtræder af sin Stilling, altsaa bliver hjemforlovet uden egen Skyld, saa har jeg deraf ubledet den Betragtning, at han kan antages med 18 Aars Alderen og tjene i 3 til 4 Aar, og derefter hjemforloves, uden at faae denne Tjenestetid godtgjort i sin fremtidige Værnepligt, og jeg gjentager, at dersom dette ikke er Meningen, hvad jeg ikke vil paastaae, men saaledes har det staaet for mig, saa er Redaktionen uheldig. Der staaer udtrykkeligt i Begyndelsen af denne Passus: Skulde han udtræde af sin Stilling, og dernæst kommer det andet Punktum, der handler om at udtræde paa Grund af egen Skyld, men hvis er da Skylden, at han udtræder efter det første Punktum, er det ikke den militaire Autoritets Skyld, saa veed jeg ikke, hvis Skyld det er, og dersom man saa, uagtet disse Bestemmelser, at den unge Mand paa 18 Aar kan indtræde i Armeen og aftjene sin Værnepligt, og saaledes komme til at staae paa samme Trin, naar han er 26 Aar, som man i Reglen staaer, naar man er 38 Aar, alligevel efter 4 Aars Tjeneste kan affedige ham, uden at han faaer den Tid, han har tjent, godtgjort i sin Værnepligt, saa har man stillet en Fælde op for ham, og det er det, jeg finder ubilligt. Særligt maa jeg udtale min Beklagelse over, at den saa meget betydende og ofte citerede Armeeplan ikke er til at erholde; jeg har gjort mig Umage for

at faae den, men det er ikke lykkedes mig. Under de Forhold, hvori vi tidligere levede, henlede jeg den høitærede Rigsministers Opmærksomhed paa, om det ikke var muligt, at den kunde blive aftrykt, saaledes at man kunde erholde Exemplarer deraf. Han lovede at tage dette under Overveelse, men jeg har endnu ikke seet noget Resultat deraf, og det skulde meget glæde mig, om den høitærede Justitsminister vilde finde sig foranlediget til at tage denne Sag under Overveelse.

**Justitsministeren:** I den Interesse, jeg har for, at mit Endringsforslag til § 23 kan blive taget tilfølgende, søger jeg min Undskyldning for, at jeg tilbagekalder i det høitærede Things Erindring, at under Mødet ifor-gaars udtalte den ærede Ordfører sig til Fordeel for Endringsforslaget.

**Formanden:** Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren:** Jeg frasalder det.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Frederiksberg Amts 2den Valgkreds har Ordet.

**Bæk:** Naar den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) støtter sig paa Armeeplanen ved at fastholde de Rettigheder, der deri findes for Mandstabet, saa forekommer det mig, at han ogsaa maa respektere Armeeplanens Rettigheder, og i den Armeeplan, vi have hedder det saaledes blandt andet: „I de første 8 Aar paahviler Mandstabet den Forpligtelse at møde ved Vaabensøvelserne, og overalt, naar det indkalbes“; nu kan jeg ikke skjønne, at man, naar der haves en sliq bestemt og klar Udtalelse i Armeeplanen, kan gaae ind paa den Bestemmelse, som indeholdes i Endringsforslaget, at Mandstabet i de sidste 4 Aar af de nævnte 8 Aar ikke skal kunne indkalbes til Tjeneste og kun 1 Gang til Øvelse.