

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 254.

Elleve Session.

## 71de Møde.

Fredagen den 23de Marts Kl. 1.

(Fortsat.)

**Winther:** Jeg vilde ikke have begjært Ordet i denne Sag, uden for udtrykkelig at protestere mod Anskuelsen af den almindelige Art, der bleve fremsførte af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (M. Sage); — jeg er heller ikke tilfredsstillet med det, som blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Men da nu den ærede Formand har, saavidt jeg skjønner, nedlagt et Forbud mod at gaae videre ind paa denne Side af Sagen, saa er jeg formodentlig nødt til at tilbageholde de Bemærkninger, jeg vilde have gjort. Jeg kunde forresten med saa Ord sige det, hvis den ærede Formand tillader det.

**Formanden:** Jeg troer ikke, det er ønskeligt at gaae videre ind paa denne Diskussion, da den, som jeg har udtalt, ikke egentlig hører til denne Behandling af Sagen.

**Winther:** Jeg skal da indskrænke mig til at erklære, at det forekommer mig at være en mod Grundlovens Aand aldeles stridende Anskuelse, der blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (M. Sage) med Hensyn til de Grundsætninger, der skulle være de ledende ved Valget af Statsrevisorer.

**M. Sage:** Der var rigtignok adskillige Bemærkninger, som jeg kunde have ønsket at fremsætte mod, hvad der blev ytret af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Men da den ærede Formand har troet det rigtigt at afbryde Forhandlingerne om dette Spørgsmaal, skjøndt dette Foredrag uregelmæssigt gav Anledning til ikke saa faa Indsigelser, og skjøndt der ogsaa er andre Punkter, hvori jeg kunde være af en anden Mening end den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (M. Sage), skal jeg dog tilbageholde mine Ytringer i den Anledning, idet jeg blot skal bemærke, at Nærfærdigheden kræver at anerkjende, at ikke blot ere Statsrevisorerne, som ere udvalgte af Rigsdagen, Aar for Aar skredne frem i en bedre Behandling af Finantsregnskaberne, men Administrationen har ogsaa med en overordentlig Nedbonhed givet alle Oplysninger, saa at det er væsentlig ligesaameget Administrationens Improvement som Revisorerne's Nærfærdighed, der har gjort, at vi nu have faaet bedre Regnskaber og en bedre Behandling af det hele Statsregnskab. En almindelig Bemærkning tør jeg maaskee endnu gjøre med Hensyn til Valget. Jeg troer ikke, at vi efter Grundloven, uden Forandring i den, kunne indføre en Domstol, men jeg troer, at det overhovedet kunde være meget ønskeligt, at Revisorerne bleve valgte for flere Aar, og at der i saa Henseende ikke er nogen Uanskelighed i Grundlovens § 53.

**Fischer:** Det var ogsaa angaaende det almindelige Spørgsmaal, jeg havde begjært Or-