

overfor de udfædte Reformer i visse Embeds-  
classers Lønningsmaade, og derved hødes til  
at faae stivere paa Forslag, som vi dog ikke i  
Et og Alt kunne tiltræde; thi, som det er de  
ærede Forslagsstillere bekendt, er det egentlig  
ikke mig med saaledes at gaae ind paa et fore-  
løbigt Forslag om Geistlighedens Lønning, uden  
at der er givet Bestemmelser om, hvorledes  
der overhovedet skal forholdes med de dertil,  
hidtil fra Statens Side henlagte Indtægtskil-  
der. Det var i den Henseende, at jeg fore-  
traa den Medaction af § 29, som ved anden  
Behandling kom ind i Loven.

**Ordføreren:** Hvad angaaer Forslaget  
af 15 Medlemmer til § 20, skal jeg blot bringe  
i Erindring, at det gaaer ud paa at gjenoptage,  
hvad der blev forkastet ved anden Behandling.  
Der stod dengang 1,000 Rb., og de ærede  
Medlemmer foreslaae nu atter at indsætte dette  
Beløb; men det kan jeg dog ikke troe vilde  
være rigtigt efter hvad der foreligger (Zahl:  
Sagen var dengang ikke rigtigt oplyst!). Den  
ærede Rigsdagsmand siger, at Sagen var ikke  
rigtigt oplyst; vi have nu hørt en heel Deel  
om Sagen her i Aften, og det forekommer mig  
dog, at deraf fremgaaer, at et Beløb af 800  
Rb. er tilstrækkeligt; thi naar den ærede Jus-  
titsminister har sagt, at han gjerne modtager de  
1,000 Rb., da er dette jo Noget, man kunde  
vide, førend han udtalte sig; men naar han  
selv har indskrænket sig til at forlange 800 Rb.,  
troer jeg, man kan være sikker paa, at naar  
man giver dette Beløb, giver man tilstrækkeligt. —  
Det er ganske vist, hvad den ærede sidste Taler  
gjorde opmærksom paa, at Ministeriets Hold-  
ning ligeoverfor de to væsentlige Punkter, som  
her foreligger, maa gjøre os meget forsigtige  
med at opgive Noget af det, som her er bragt  
i Forslag; thi, saalænge der har været Tale  
om nye Lønningslove, hvorved Embedsmændenes  
Lønning skulde forhøjes, har det stadigt været  
bragt i Erindring fra flere Medlemmers Side  
her i Thinget, at man kun i Tiden kunde komme  
ind paa nye Lønningslove, hvorved Embeds-  
mændenes Gage forhøiedes, under Forudsætning  
af, at disse uheldige Lønningsmaader for juri-  
diffe og geistlige Embeder bleve forandrede, og  
at man gjennem disse Reformer ventede at see

Sagen saaledes afgjort, at man derved kunde  
komme til at lade den øvrige Embedsstand til-  
flyde forhøiede Gager.

Det har bestandigt været Forudsætningen, og  
det er endnu Forudsætningen hos mig og mange  
Flere, at der ikke er tilstrækkelig Grund til, eller  
at man ikke kan nu, Alt vel overveiet, forsvare  
at gaae ind paa disse Lønninger, som her ere  
fastsatte i Loven, uden at man med det Samme  
sikres, om man end skal vente noget, en Gjen-  
nemførelse af disse to Reformer; det er under  
den Forudsætning, at jeg har givet min Stemme  
og fremdeles giver min Stemme til disse Love.  
Naar den ærede Minister gjør gjældende, at  
med Hensyn til de juridiske Embedsmænd kan  
denne Sag meget godt ordnes paa andre Maa-  
der end ved Finantsloven, og han derhos har  
erklæret, at han ingen Anledning fandt til her  
at nævne disse Maaeder, saa maa den ærede  
Minister tilgive, at jeg ikke sætter Vid til disse  
andre Maaeder, naar jeg ikke hender dem; naar  
den ærede Minister ingen Anledning finder til  
her at oplyse os om sin Mening, saa kunne  
vi heller ikke her finde Anledning til at  
troe, at de Midler, han mulig tænker paa,  
ville være de rigtige. Ordene „ingen Anled-  
ning" maae altsaa gjøre, at de finde deres  
Sidestykke fra vor Side. Hvad enten der  
staaer i dette Forslag, at det ordnes gjennem  
Finantsloven, indtil en Lønningslov er ud-  
kommen, eller ikke, er det lige klart, at Sagen  
ikke kan ordnes paa anden Maaede, end at det  
i alt Fald maa komme under Behandling i  
Finantsloven; det maa det komme under Over-  
veielse, enten det er foreskrevet eller ikke, efter-  
haanden som disse Embedsmænd gaae over til  
at blive fastlønnede, istedetfor som hidtil at løn-  
nes ved Sportler og Naturalhjælper; det kan  
jo ikke ordnes, uden at der kommer Begjæring  
gjennem Finantsloven. Naar den ærede Mi-  
nister nu modsætter sig at gaae ind derpaa,  
saa maa man være en stærk Tvivl om, at det  
virkelig er hans alvorlige Villie at ville gaae  
ind paa denne Reform. Jeg tillod mig særligt  
ved anden Behandling at lægge særdeles Vægt  
paa, at naar dette Forslag ikke vedtages, kan  
enhver følgende Minister fravige den nu be-  
stemte Fremgangsmaade og lade det blive, som