

var ikke, at der ved Loven af 12te Januar 1858 var vedtaget en sær- lig Sædberegning for Universitetslærerene og de andre i Loven nævnte Personer, men det var klart, at man har betragtet den deri opstillede Sædberegning som en almindelig. Det synes mig tydelig at fremgaae deraf, at man samlede alle de andre Instituter, som paa en eller anden Maade stode i Forbindelse med Universitetet i denne Lov, og drog dem ind i de der vedtagne Sædberegninger, nægtet de Lønninger, der vedkom dem, ikke ved samme Lov bleve fastsatte. Det var altsaa ikke Meningen at opstille nogen sær- lig Sædberegning, men Forudsætningen var netop, at det skulde være den almindelige. Jeg troer ogsaa, at alle de, som deltog i Forhandlingen — jeg erindrer ikke, om den ærede Ordfører ogsaa var Medlem af det Udvalg, der var nedsat — og som forøvrigt have beskæftiget sig med denne Sag, bestændig have været af den Mening. Jeg skal forøvrigt ikke insistere paa dette mit Endringsforslag, fordi jeg, det tilstaaer jeg, ikke venter at sætte det igjennem — havde jeg havt Udsigt dertil, saa tilstaaer jeg, at jeg ogsaa vilde have fore- slaaet det anvendt paa Professorerne — men jeg skal udtale, at jeg ikke finder, at der er nogen Anledning til at vedligeholde denne Bestemmelse med Hensyn til den hele Række af smaa Bestillingsmænd, som jeg har nævnt. Jeg har ikke stillet noget Forslag i saa Henseende med Hensyn til de høiere afslagne Embedsmænd; mit Forslag tilsigter kun at kunne give denne hele store Mængde smaa Bestillingsmænd et noget høiere Tillæg ved at anvende paa dem den i det foreliggende Lovforslag opstillede Sædberegning.

Ordføreren: Jeg kan ikke forstaae, hvorledes den ærede Minister kan tale om, at man ikke i Loven af 12te Januar 1858 vilde vedtage nogen sær- lig Sædberegning, da der slet ikke var anvendt noget lignende tidligere, det var første Gang, at Sædberegningen blev gjort gjældende, og der var slet ikke Tale om en sær- lig eller en almindelig Sædberegning, thi det var Begyndelsen. Det var netop Begyndelsen med Sædberegningen, der blev slaaet fast i denne Lov, thi der er ikke nogen tidligere

Lov, hvortil dette System er optaget. Der kan altsaa ikke være Tale om, at man har gjort noget Sær- ligt; man gjorde det første Skridt paa denne Bane, og Ingen kunde dengang forudsee, at man vilde komme ind paa en for- andet Beregning saaledes, som man nu her er kommet til. Hvorfor jeg sær- ligt er imod at vedtage Noget her, er, fordi jeg kjender den ærede Ministers Tilbøjelighed til ogsaa at ville drage Professorerne og de høiere Lønnede ind under den samme Sædberegning; han vil nu her forsøge at gjøre det første Skridt, for at det næste kan blive ham saa meget lettere. Saasnart der bliver Tale om Revisionen af Loven af 12te Januar 1858, vil han sige, se, her i denne Lov har Thinget allerede fundet det nødvendigt at fravige Bestemmelsen to Aar efterat den var givet, og naar det saaledes for en Deel af de Personer, som denne Lov omhandler, har opgivet den Sædberegning, som laa til Grund for den, og er gaaet over til den nærværende, saa holder jeg paa, at Nøg- dagen maa være consequent; og saa faa vi en Formaning til at være consequente og ikke fravige nu, hvad vi tidligere ere gaaede ind paa; saa have vi denne hele Formaning, som gaar ud paa, at vi skulde være ordentlige og skikkelige Folk, og den rører vore Hjertes saaledes, at vi gaae ind derpaa, og dermed er det forbi. Jeg troer, at man skal tage sig tagt for at gjøre det første Skridt. Naar Revisionen af Loven af 12te Januar 1858 foreligger, kan man overveie, om man ikke ved at opstille den Sædberegning, som er fulgt her i denne Lov, kan komme til at nedsætte Lønningerne; det er netop disse to Ting, der maa holdes fast, thi de høre sammen: Størrelsen af Lønningerne og Sædberegningsystemet. Det er jo aabenbart vist, hvad der ikke vil kunne nægtes, at dersom Sædberegningen, der findes i Loven af 12te Januar 1858, var bibeholdt i denne Lov, saa vilde man være gaaet ind paa høiere Lønninger end de, der her ere opstillede, fordi Tillægget efter Sædberegningen vilde være blevet lavere; her ere Lønningerne satte lavere, fordi Sædberegningen giver et større Tillæg. Nu vilde det aabenbart være urigtigt, om man vilde forrykke det Standpunkt, hvorfra Loven af 12te Januar 1858 er gaaet ud, ved at tage