

ligne sine Ytringer med mine, vil han see, at der er en overordentlig stor Forskjel mellem den Maade, hvorpaa han vurderer Tverbanen, og den Maade, hvorpaa jeg vurderer den; naar han vil gjennemgaae alle sine nedsettende Ytringer om den, saa vil han forbauses over, hvorledes det kunde falde ham ind at sammenligne, hvad jeg sagde, med det, han har yttret. At jeg naturligviis ikke kan gaae ind paa en overdreven Buderling af Tverbanen, er en Selvfølge, men det falder ikke sammen med at nedsette den saaledes, at man, som den ærede Rigsdagsmand flere Gange har udtalt, endog tvivler om, at selve Driften kan bære sig. Fordi man ikke steier ud til den Side som den ærede Rigsdagsmand, behøver man ikke at steie ud til den modsatte Side. Jeg troer, at min Dom i Henseende til Tverbanen er den rigtige.

Udenrigsministeren: Jeg skal blot gjøre en Bemærkning i Anledning af, hvad der er yttret af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Der som den ærede Rigsdagsmand vil gjennemgaae de ikke mange Tilfælde, hvor Folkethinget i dets hidtilværende Historie er traadt op med en Afviisningspaastand — som er en ganske paafaldende Form for en ganske særdeles Uvilke mod et indbragt Forslag — og han vil undersøge, hvorledes det endelig er gaaet med saadanne Forslag, saa vil han see, i hvilken enorm Grad han tager Feil, naar han vil regne fra den Majoritet, der modsætter sig Afviisningen af Forslaget, til den Majoritet, der siden viser sig for Forslaget, naar det endelig foreligger til Afgjørelse; en Majoritet mod Afviisningen er da i Reglen bleven forvandet til en meget ringe Minoritet for Forslaget.

Tscherning: Jeg har blot lagt Mærke til, at Afviisningspaastande ere sjældne, og at de altid hidrøre fra stærke Motiver hos dem, der bringe dem frem, og at der i Almindelighed kun er ringe Haab om at sætte dem igjennem. Det veed jeg meget godt; men den saa hyppige Nægtelse af at tage disse Paastande tilfølg, er derfor lige afgjørende for den modsatte Side.

Formanden: Der er endnu 4 Talere, der have begjært Ordet; da det imidlertid ikke vil være muligt at bringe Sagen tilende i dette Møde, naar Forhandlingerne skulle fortsættes længere, skal jeg foreslaae Afslutning af dem.

Med den derpaa stedfundne Afstemning vedtoges det med 64 Stemmer mod 10, at Afslutning skulde finde Sted.

Forinden man gik over til Afstemning over de foreliggende Forslag, yttrede:

Formanden: Jeg skal bemærke, at, hvis et af de to Hovedforslag, der ere stillede, deels af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds med Flere, og deels af Rigsdagsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds, vedtages, vil Regjeringsudkastet med de dertil stillede Endringsforslag bortfalde; forkaftet de derimod, vil der blive at stemme over Udkaftet med tilhørende Endringsforslag. Denne Afstemning vil imidlertid tage saa lang Tid, at det ikke vil være rigtigt at søge den tilendbragt nu; jeg skal derfor indskrænke den til de to nævnte Hovedforslag, og, forsaavidt disse maatte blive forkaftede, nedsette den til i Aften.

Man gik derpaa til Afstemning, hvorved:

- 1) § 1 af det af Winther m. Fl. stillede Endringsforslag:

„Regjeringen bemyndiges til at afflutte Contract om Bygning af en Jernbane fra den slesvigske Grændse, over Andst, Berst igjennem Gudenaadalen til Viborg med Sidebaner til Aarhus fra Gudensø og til Randers fra Bjerring-Eggen, samt fra et Punkt paa denne Bane til Lillebelt ved Snoghøi med Dampfærge til Nærheden af Middelfart, og derafra over Odense til Nyborg.“

ved et af Winther, Mathiasen, Zahle, Aagaard, Kraiberg, E. Hansen, Johannsen, N. P. Hansen, Clausager, Kjær, S. Petersen og S. Petersen begjært Navneopraab, som det af Nedenstaaende vil sees, forkaftedes med 46 Stemmer mod 46.