

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. No. 224.

Ellevte Session.

65de Møde.

Fredagen den 16de Marts Kl. 1.

(Fortsat.)

Klein (fortsat): Vi ere her gaaede ud fra den Betragtning, som blev gjort gjældende, saavdt jeg mindes, saavel ved 1ste som ved 2den Behandling og ogsaa under denne Behandling, at det var betænkeligt, navnlig paa et Tidspunkt som dette, at give Regjeringen Bemyndigelse til, paa eengang at indlade sig paa en saa stor Entreprise som den, at contrahere om 18 Millioner Rd. Udvalgets Mindretal har stillet et Par Forslag, som gaae ud fra den samme Betragtning, og navnlig vil jeg henlede Opmærksomheden paa Forslaget under Nr. 9 om Tilføielsen af en ny § 6; jeg siger, dette Forslag gaaer ud fra den samme Grundbetragtning, men der er dog en Forskjel tilstede, en Forskjel, som gjør, at jeg for mit Vedkommende ikke vilde have kunnet slutte mig til Udvalgets Mindretals Forslag. Mindretallet fastsætter nemlig en bestemt Sum, udover hvilken Regjeringen ikke maa gaae, men det forekommer mig, at naar man huffer paa, at Driften af Banen skal sættes i Forbindelse med Bygningen af Banen, saa er det en mislig Ting for Thinget her, at sætte en saadan Begrænsning, da det falder af sig selv, at ingen Entrepreneur kan være tjent med at påtage sig Bygningen og Driften af en Banestrækning, uden at denne Strækning udgjør paa en vis Maade et Hele for sig, og det er idetmindste for mig ganske uklart, — og jeg troer

neppe, at jeg forstuder mig meget, naar jeg siger, at det for de Fleste af det ærede Things Medlemmer maa være ganske uklart — hvorvidt man for en Sum af 8 Millioner vil være istand til foruden den Deel af Tverbanen, som man vil beholde, at faae et Stykke ny Bane, der kan betragtes som et for sig affluttet Hele, som det kan betale sig at drive alene. — Det andet Forslag, som jeg har været med at stille til § 1, gaaer ud paa at fastholde eet Punkt i den eventuelle Længdebane, nemlig Aarhus, og tillige at modificere Udtrykkene i § 1 første Stykke saaledes, at det bliver klart, at det ikke er Meningen, at der skal bygges en dobbelt Bane paa et Stykke af Strækningen fra Aarhus til Aalborg, men at man selvsølgelig skal benytte det Stykke, man har igjennem Tverbanen. Saaledes som Regjeringsudkastet med denne Endring vilde komme til at foreligge, vilde det ikke kunne siges, at en Kjøbstadsbane var slaaet fast; kun 2 Punkter vare slaaede fast, nemlig Lillebælt og Aarhus, saa at det vilde være overladt til Regjeringen, om den mellem disse 2 Punkter vilde gaae længere mod Vest eller Ost, om den vilde gaae ind til alle eller blot nogle Byer.

Jeg kommer nu til det 3die Forslag til § 1. Det gaaer ud paa at opretholde Tverbanen efter Loven af 4de Marts 1857 i sin Heelhed. Bevæggrunden til dette Forslag er naturligvis for det Første den, at man ifølge de Betragtninger, som her ofte ere bleve udviklede, har anseet det for urigtigt at røkke ved en Contract, der er affluttet i Genhold til en for en kort Tid siden vedtagen Lov. Den 2den Be-