

kan komme til et Resultat, Rigsdagen til et andet — saa er jo selve det Hovedforslag, som den ærede Rigsdagsmand har stillet, maaskee prægraveret ved den Bestemmelse, som Regjeringen har taget. Men endnu værre er det i den Henseende med § 4, idet det er bestemt, at Regjeringen skal kunne bruge 3 Millioner Rb. til at afslutte Contract angaaende Udførelsen af en deel af Jernbanelinierne fra Nyborg over Snoghøi til den fiesvigste Grændse eller fra sidstnævnte Linie — det skal vel være Linien fra Snoghøi til den fiesvigste Grændse; der er ikke nævnt nogen Linie — til Viborg-Aarhøms Jernbanelinie; Betalingen maa ikke overstige 300,000 Rb. pr. Mil o. s. v. Der maa anvendes 3 Millioner Rb.; det er altsaa en Bemyndigelse for Regjeringen til, inden den Undersøgelse, som foreslaaes, er endt, at afslutte Contract om 10 Mil Jernbane. Nu vil jeg spørge, om den endelige Bestemmelse ikke kan prægraveres, og om ikke Bestemmelserne i § 2 og 4 ligesvem staae i Modstrid med Hovedhensigten, som den ærede Forslagsstiller har villet gjøre gjældende? Jeg skal dermed forlade dette Forslag, som jeg ikke antager vil gaae igjennem. Jeg skal tillade mig at gjøre en Bemærkning, inden jeg gaaer over til det andet Forslag. Der er saa hyppigt her talt om Garantiesystemet og Obligationssystemet, og der er blevet talt derom, som om det var en afgjort Sag, at Obligationssystemet nødvendigt maatte foretrækkes for Garantiesystemet. Det er i Regelen ogsaa Tilfældet, navnlig hvor man gaaer hen og slutter en Contract som den, der er sluttet om den sjællandske Jernbane, hvor Garantien varer til evig Tid. Men hvor Contracten er, som ved den her foreslaaede Jernbanelinie, saaledes, at Garantien kun er paa 25 Aar, er det ikke saaledes. Jeg skal forsøge at vise, hvorledes Sagen stiller sig. Lad os forudsætte, at Jernbanen vil give en Netto-Indtægt af 160,000 Rb. Staten vil da under Garantiesystemet have at udrede 160,000 Rb. aarlig i 25 Aar og efter den Tid være berettiget til at fordrø sig den hele Bane med alt Tilbehør overdragen for 25 Gange Beløbet af Netto-Indtægten, beregnet efter Gjennemsnittet af de sidste 5 Aars Netto-Indtægt. Naar Jernbanen da vedbliver at give den samme Ind-

tægt, vil Staten have 4 Procent Rente og ingen Udgift videre. Dersom man derimod converterer Anlægscapitalen til 6 Millioner Obligationer, har Staten derfor at betale 240,000 Rb. i Rente. Vi forudsætte, at Indtægten er 160,000 Rb. Dersom vi nu kunne finde en Mand, som vilde sige: „Jeg vil ikke have Mere end Renterne af min Driftscapital“, vilde han levere os alle de 160,000 Rb. og da vilde Staten kun have at udrede 80,000 Rb. aarlig, vel at mærke for bestandigt. Men en saadan Mand findes ikke, da Folk ikke ere saa fuldkomne, som de burde være. Lad os da antage, at han vil have, hvad sikkert ikke er for høit anslaaet, 20 Procent af Netto-Indtægten; det er en Femtedeel, altsaa 32,000 Rb., og da have vi at betale 112,000 Rb. aarlig til evig Tid. Forskjellen mellem Garantiesystemet paa Basis af 8 Millioner Rb. og Obligationssystemet paa Basis 6 Millioner Rb. er altsaa, at vi i det ene Tilfælde komme til at betale 160,000 Rb. aarlig i 25 Aar, i det andet Tilfælde 112,000 Rb. til evig Tid. Nu kan man see, hvad man synes, der er bedst.

Jeg har ved anden Behandling talt imod flere Punkter af det Forslag, som forelaa fra Majoriteten, og jeg talte navnlig imod dem, som jeg ansaae for de vigtigste; thi jeg havde allerede forud den Overbeviisning, hvilket ogsaa senere viste sig at være rigtigt, at det vilde falde igjennem, og jeg fandt mig derfor ikke foranlediget til at imødegaae Alt, hvad der i Forslaget burde eller kunde dables. Jeg skal ikke her gjentage det, hvad jeg sidst udtalte i denne Sag, men fremhæve nogle andre Hovedpunkter, som jeg vil bede de ærede Forslagsstillere at svare mig paa og give mig Oplysning om, hvis jeg har taget fejl; jeg skal med bestemte og paalidelige Tal søge at godtgjøre, hvad jeg mener. Lovforslaget er nu kommet her igjen, ikke alene i den Skikkelse, det havde før, men ligesom fordem Hovederne voxede frem paa den store Hydra, saaledes voxer her bestandigt nye Knopper frem, saaledes stikker Lovforslaget nye Blade og bærer Frugter; men det er sandelig maadelige Frugter. Jeg skal begynde med § 5 og gjøre opmærksom paa, om det er rigtigt at vedtage et Lovforslag, hvori