

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N<sup>o</sup> 215.

Elleve Session.

## 63de Møde.

Onsdagen den 14de Marts Kl. 1.

(Fortsat.)

**Scherning** (fortsat): "Saaledes, som Sagen nu foreligger, har jo det Spørgsmaal en meget ringe Betydning, om vi skulle stemme med Landsthinget eller ikke, thi forsaavidt jeg har forstaaet de Medlemmer af Udvalget, som raade til ikke at vedtage § 3 saaledes, som den er kommen fra Landsthinget, have de med det Samme tilraadet at indsætte en ny Paragraph; det vil altsaa sige, at hele Udvalget raader os til at lade Loven vende tilbage til Landsthinget, og naar det er Tilfældet, saa er her jo en langt større Frihed med Hensyn til, hvad man kan forandre i denne Lov. For mig ligger slet ikke det, der er den væsentlige Forhandlingsgag, i denne Femtedeel eller denne Halvdeel, men det ligger deri, at man for det Første giver denne Femtedeel en dobbelt Stemme; og dernæst, at man foruden denne Fordeel tillige tillægger den, at vælge det større Antal af Communalbestyrelsen, dette tror jeg er for meget. Naar man søger Berettigelsen hertil i Landcommunalvalgloven, saa maa jeg gjøre opmærksom paa, at den Lighed, man her søger at fremstabe, er at stabe en Ulighed; Ligheden kan man ikke søge i Ordene, i Talene, men den maa søges i selve Forholdene. Dengang Landcommunalvalgloven blev til, da var der paa Landet to Valgklasser, den ene var den, som valgte sig selv, og som

havde en Berettigelse til at sidde i Sogneraadet blit paa Grund af sine Eiendommers Størrelse, og den anden, som udgik af den større Deel af Befolkningen; man befandt sig derfor ved Lovens Givelse paa et Overenskomstens Gebeet. Disse enkelte Berettigede, som paa Grund af deres Eiendommers Størrelse havde Ret til Sæde i Sogneraadet, og det endogsaa igjennem Fuldmægtige, thi saaledes var Forholdet, tabte den ene Berettigelse, men fik en anden igjennem den dobbelte Stemme, der blev givet til en Femtedeel af Vælgerne; det var denne Overenskomst, man gik ind paa, ikke fordi man fandt, at man derved naaede det Nigtige og Fulbstændige, men fordi de Dypgivelser af Rettigheder, der stete fra den ene Side, maatte vederlægges med Indrømmelser fra den anden Side. Men nu er accurat det Modsatte Tilfældet i Kjøbstæderne; vi træffe Kjøbstæderne med en Vælgercorporation, som, hvoreledes den end er beskaffen og efter hvilke Regler den end er bleven til, stiller Vælgerne paa lige Fod; vi gaar nu hen og stabe en Ulighed i denne Lighed, altsaa noget Nyt, og denne Ulighed tillægger vi en dobbelt Betydning: den ene, der ligger deri, at Enhver af den saakaldte privilegerede Vælgerklasse faaer to Stemmer, og den anden, som ligger deri, at han med den ene af disse Stemmer kommer til at tage Deel i Valget af Flere af Communalbestyrelsen end de Andre. Det er efter min Mening det egentlige Hovedpunkt, og det Dvrige har ikke Meget paa sig. De Oplysninger, der ere fremkomne, kunne være meget gode, men jeg formoder, efter hvad vi i den Henseende have faaet meddeelt af et æret Medlem