

tog, at Udgiften maatte kunne beskrives med 2100 Rb. og bevilgede derfor ikke mere. Indenrigsministeriet har uden Tvivl i betimelig Tid, ved Finantsaarets Begyndelse, underrettet Aalborg Commune om, at den ikke vilde kunne erholde mere end disse 2100 Rb., og at den derfor maatte indrette dens Præstationer til Sygehuset derefter. Desuagtet har man anvendt ikke alene de 2677 Rb. 61 f., der oprindeligt vare forlangte, men desuden 65 Rb. 36 f., ialt, foruden de 2100 Rb., 643 Rb. 1 f., som nu fordres godtgjorte. Udvalget har hverken af Sagens egen Beskaffenhed eller af de Oplysninger, som have staaet til dets Raadighed, kunnet komme til den Erkendelse, at der var nogen Anledning til at bevilge dette Beløb, og det maa derfor bestemt fraraade Thinget at gaae ind paa en Fordring, der efter dets Formening ikke har nogen Berettigelse. Det vilde jo ingen Betydning have, at man i sin Tid i Finantsloven havde nedsat Beløbet efter en nøie Overveielse, naar den Sum, hvormed Beløbet var nedsat, desuagtet siden skulde kunne komme paa en Tillægsbevilling og det endogsaa i en forøget Grad. Ved Indenrigsministeriet har jeg intet Videre at bemærke. Med Hensyn til § 3, som omhandler Justitsministeriet, skal jeg først gjøre opmærksom paa, at uagtet Udvalget vel vil tilraade at bevilge et Beløb af 392 Rb. 72 f., der er medgaaet mere til Contoirudgifter ved Brevskrivercontoiret, saa antager det dog, at ifald Contoirholbet der var blevet indrettet paa den Maade, som Udvalget i sin Tid har foreslaaet, nemlig saaledes, at der kun ansættes en Contoirchef, og at der gives ham den fornødne Medhjælp, vilde man nok være kommen ud af det med det bevilgede Beløb, uden at have behøvet et saadant Tillæg. Imidlertid har man dog troet ikke at burde fraraade at bevilge Beløbet efter de Oplysninger, som ere meddeelte, og efter den Bøggjæring, der i saa Henseende fra Ministeriets Side er stillet. Udvalget ønsker ved denne Post at rette en Anmodning til den høitkærede Justitsminister; den forrige Justitsminister lovede nemlig, da Finantsudvalget forhandlede med ham, at sørge for, at der for Eftertiden i Pantecointoiret vilde efter enhver Retsdag blive henlagt en Liste over de thinglæste Documenter til Gjennemsyn for

Enhver, der ønskede at see samme, samt til Benyttelse for Journalister og Andre, der vilde afskrive en saadan Liste; den forrige Justitsminister blev forhindret i at opfylde dette Bøfte, men Udvalget har det Haab, at den nuværende vil udføre dette af hans Formand givne Bøfte, om hvilket Udvalget ikke kan skjønne andet, end at det er velbegrunder, og at det stemmer overeens med Thinglæsningens Hensigt, at den paa en let Maade bringes til Publicums Kundskab.

Af Justitsministeren er der stillet et Endringsforslag, som gaaer ud paa, at der til Justitskassens samt Sigt- og Sægefaldsudgifter skal bevilges 3000 Rb.; ved dette Forslag har Udvalget intet fundet at erindre, da det er Udtællinger, som nødvendigtviis maae afholdes, hvorfor det har tiltraadt dette Forslag.

Under Nr. 1 og 2 har Justitsministeren fremdeles stillet tvende Endringsforslag til § 3, hvorved tvende Poster ønskes forhøiede forholdsviis med 70 Rb. 84 Sk. og 31 Rb. 29 Sk. Begge disse ubetydelige Beløb ere Efterkrav, som ere gjorte efter at Regnskabet er sluttet, og uagtet Udvalget ikke kan ansee det for ønskeligt, at Efterkrav overhovedet gjøres, efterat Regnskaberne ere sluttede, har det dog tiltraadt disse tvende Forslag. Ved denne Paragraph er intet Videre at bemærke.

Vi komme nu til § 4, som angaaer Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

Under Nr. 1 er der af Kirke- og Undervisningsministeren stillet et Endringsforslag, der gaaer ud paa, at Contoen „Andre Udgifter“ forhøies med 500 Rb. Dette Beløb udkommer derved, at der til Indretningen af et nyt Locale for 2det Departements Archiv er medgaaet 250 Rb., at der for Revisionen af Blindelinstitutets Regnskab er opført et Beløb af 50 Rb., og at der i Almueskolevæsenets Interesse er foretaget flere extraordinaire Arbejder, der have medført en Udgift af 200 Rb. Udvalget tiltræder dette Forslag, altsaa ogsaa med Hensyn til Revisionshonoraret for Blindelinstitutets Regnskab, og det staaer ikke i nogen Modsetning til, at Finantsudvalget ved Behandlingen af Finantsloven for næste Finantsaar foreslog, at dette Honorar for Efterti-