

under Behandlingen af den da foreliggende Lov. Jeg skal derfor i saa Henseende i Et og Alt henvise til Forhandlingerne igaar derom. Udvalgets Forslag under Nummer 2 og 3 gaaer ud paa at flytte Paragrapherne 34 og 35 ind under det første Afsnit af Loven: Almindelige Bestemmelser; da disse to Paragrapher indeholde lignende almindelige Bestemmelser som de øvrige Paragrapher i dette Afsnit, har man fundet det rigtigt, naar Loven er deelt i Hovedafsnit, og et af disse er indrettet for de almindelige Bestemmelser, at da samtlige almindelige Bestemmelser blive henførte under denne Afdeling. Udvalgets Forslag under Nummer 4 gaaer ud paa at bringe § 5 i samme Skikkelse, hvori den tilsvarende Paragraph i det Lovudkast, der behandlede igaar, blev bragt ved et lignende Forslag af Udvalget. Jeg kan derfor ogsaa med Hensyn til dette Forslag henholde mig til Forhandlingen igaar.

L. C. Larsen: Med Hensyn til det Forslag, der er stillet til en Forandring i § 5, og som gaaer ud paa, at enhver af Staten lønnet Embedsmand skal være forpligtet til at overtage Constitution, vil jeg tillade mig at bemærke, at det vistnok, hvad Dommere angaaer, kommer i Strid med Grundlovens Bestemmelse om, at de hverken kunne afsættes uden ved Dom eller forflyttes imod deres Duffe. Hvis derfor dette Endringsforslag gaaer igennem, skulde jeg ønske, at der til tredje Behandling maatte blive foretaget en saadan Forandring, at der forbeholdtes Dommerne den dem efter Grundloven tilkommende Ret til ikke mod deres Duffe at kunne forflyttes eller nødes til at overtage et andet Embede.

Indenrigsministeren: Jeg har anseet det for en Selvfølge, at den Bestemmelse, som her er foreslaaet, er begrændset ved, hvad Grundloven fastsætter, og at det derfor ikke er nødvendigt her udtrykkelig at sige det.

L. C. Larsen: Jeg antager vel, at Grundloven staaer over enhver senere Lov, men jeg anseer det dog for rigtigst, at man søger at undgaae saadanne Bestemmelser, som kunde synes at staae i Strid med Grundloven.

Ordføreren: Maa jeg dertil bemærke, foruden at henholde mig til, hvad den ærede Minister har udtalt, at dersom dette Forslag virkelig tilsigtede en Grundlovsforandring, vilde det ikke af den ærede Formand være blevet admitteret til Forhandling her. Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at Den, der faaer Afgjørelsen, Den, der skal kunne forlange eller paalægge en Embedsmand at modtage Constitutioner, er jo vedkommende ansvarlige Minister. Der er jo ikke Tale om Andre, og naar derfor den ansvarlige Minister foretager eller vil sætte igennem ved Tvang en Constitution af en Embedsmand, der ifølge Grundloven ikke kan tvinges dertil, vil han være ansvarlig for denne Handling som for enhver anden, han har foretaget sig. Det forekommer mig derfor ikke, at der kan være nogen Banfelighed ved dette Punkt.

Formanden: Jeg skal bemærke, at jeg har forstaaet Endringsforslaget paa samme Maade, som den ærede Indenrigsminister udtalte; thi det er jo en Selvfølge, at man ikke ved en Lov kan gjøre Forandring i en Grundlovsbestemmelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

Lovudkastets §§ 1, 2 og 3. (See Anhang A. Sp. 715—17) vedtoges uden Afstemning.

1) Udvalgets Forslag:

Mellem § 3 og § 4 indsættes følgende nye Paragraph:

Forener Nogen flere Embeder eller offentlige Bestillinger, skal han i disses sammenlagte Lønninger lide et Afdrag, saa stort som Halvdelen af alle disse Lønninger, med Undtagelse af den højeste, eller, forsaavidt flere ere lige høje, een af disse; dog bør dette Afdrag aldrig overstige en Fjerdedeel af den samlede Lønning. Dette Afdrag fordeles paa de forskjellige Embeders eller Bestillingers Indtægter i Forhold til disses Størrelse, men indeholdes