

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 193.

Elleve Session.

58de Møde.

Torsdagen den 8de Marts, Kl. 7 Aften.

(Forsæt.)

Ordføreren (fortf.): Vi foreslaae endvidere at forpligte Kongeriget for 13 Millioner istedetfor 8 Millioner, men vi give 46 Mill Ternbane istedetfor 21 $\frac{1}{2}$ Mill, og disse 21 $\frac{1}{2}$ Mill ere af en langt mindre nyttig og heldbringende Art end de 46 Mill, som vi foreslaae. Jeg holder mig overbevist om, at den ærede Minister, uagtet Loven af 4de Marts 1857 har bemyndiget Regjeringen til at aflutte den Contract, som den har afluttet i October 1859, under, jeg gjentager det, ganske forandrede Forhold, og uagtet vi begge, idetmindste jeg, have det største Høiagtelse for den Mand's personlige Charakter og øvrige Dygtighed, som har afluttet Contracten, dog vil indrømme, at det er en blind Fanatisme, der har bragt ham til at faae denne Contract sluttet; og for at faae den sluttet accurat paa den Maade, hvorpaa den er sluttet, for accurat at naae de 8 Millioner har man været nødt til paa den kunstigste Maade at opskrive Priserne og at give et Papiir, som er i den Grad usælgeligt, at den, der modtager det, maa tabe et Par Millioner derpaa, det vil altsaa egentlig sige, at Statskassen taber dem. Jeg gaaer ganske rolig til Afstemningen. Hvad Udsaldet end bliver, saa skal jeg aldrig komme til nogen anden Overbeviisning end den, at Fleertallet er gaaet den rette Vej ved at forelægge det ærede Thing et Forslag, som er fornuftigt, og som i Tiden,

naar man for sig selv fortryder at have indskrænket sig til at bygge en Bane fra Østfyften af Sylland til Vestfyften, og dermed for lang Tid stanset alle hderligere Foretagender af den Art, skal vise sig at kunne bestaae sin Prøve.

Indenrigsministeren: Ja, Meningsforskjelligheden dreier sig jo netop om, hvorvidt Fleertallets Forslag er forstandigt eller uforstandigt; kunde vi blot blive enige om, hvad der var det Forstandigste, saa vilde alt det Øvrige let give sig. Uagtet det maaskee vil vække Uvilke i denne Sal, kan jeg dog ikke tilbageholde en Udtalelse, ikke undlade at tilkjendegive en Tølelse. Jeg er uvilkaarlig bleven greben af en Skindhjge, en Misundelse mod min næstsidste Formand, som har afluttet Contract om Tverbanen. Naar jeg seer, at man nu finder, at 5 Millioner vilde være et passende Equivalent for de Vilkaar, hvorpaa han har afluttet, og sammenligner hans Contract og de Vilkaar, han har opnaaet, evaluerede, omsatte i Penge, paa den Maade, som fleet er, med de Vilkaar, som ere bragte i Forslag af det ærede Fleertal, saa seer jeg, at han efter den ærede Ordførers Mening har afluttet en Contract, hvorefter der skal betales omtrent 233,000 Rb. pr. Mill, og at Fleertallet selv foreslaaer en langt høiere Pris — det er det finansielle Resultat, som de her meddeelte Calculer føre til. Naar vi paa den af det ærede Fleertal brugte Maade beregne alle Vilkaarene i Penge, saa vil der ikke kunne bydes Mere end 5 Millioner for 21 $\frac{1}{2}$ Mill, og det vil give den Sum pr. Mill, som jeg har nævnt. Jeg tvivler derfor ikke om, at man, uagtet de mange haarde