

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 188.

Elleve Session.

58de Møde.

Torsdagen den 8de Marts, Kl. 1.

(Fortsat.)

Tscherning (fortsat): Endeel af de Sidebaner, som det ærede Medlem har behandlet saa haardt, da han talte om Fleertallets Forslag, ere ikke til i Forslaget, de ere illusoriske Sidebaner, kun hans Consequents-Sidebaner, men ikke vore, men han har ikke Lov til at tildele Fleertallet sine Consequenter, og jeg vil meget bede at være fri derfor, thi jeg anseer dem ikke for heldige; men dernæst har det ærede Medlem overseet, at han selv var bundet til et Banesystem, hvori der var Sidebaner, og det endogsaa en kort, som han selv har foreslaaet, og som han slet ikke har gjort opmærksom paa. Hvortil har han nu brugt disse af ham selv i Fleertallets Forslag opstillede Sidebaner? Han har brugt dem til at ville bevise, at Driften af Fleertallets Bane i det Hele taget blev meget dyrere, fordi Driften paa Sidebaner var meget kostbar — det troer jeg dog det ærede Medlem erindrer, at han sagde — og han anførte i saa Henseende forskjellige Tal. Maa jeg gjøre det ærede Medlem det Spørgsmaal, om han regner Neumünster-Rendsborger Banen for en Sidebane (Alee: Nei!), det er altsaa en Hovedbane (Alee: Ja, der gaaer midt op i Landet!), altsaa enhver Bane, som føres midt op i Landet, bliver en Hovedbane. Jeg forstaaer virkelig ikke, hvorledes en Bane skal kunne blive en Hovedbane derved, at den føres midt

op i Landet (Alee: Den gaaer til Flensborg!). Jeg beder om Forladelse, dengang Neumünster-Rendsborg Banen blev anlagt, gif den ikke til Flensborg.

Formanden: Jeg maa bede de ærede Medlemmer om, at de dog ikke indrette deres Foredrag som en Samtale.

Tscherning: Jeg for mit Vedkommende skal gjøre det saa lidt som muligt, men det er den meest explicatoriske Maade, og som jeg troer, Alle forstaae bedst. — Altsaa Neumünster-Rendsborger Banen er oprindelig en Sidebane og den har altid givet et taalelig godt Udbytte; altsaa bevise dette, at en Bane kan give et godt Udbytte, naagtet den er en Sidebane (Alee: Den har kun kostet libet!). Det ærede Medlem siger, at den kun har kostet libet, og heraf seer man, at en vigtig Factor ved Baners Bygning er en billig Byggepris, thi derved kunne de, selv med en ringe Drift, give et saadant Udbytte, at de kunne lønne sig. Det er en saa væsentlig Ting at bygge billig paa ethvert Sted, hvor Trafikken i det Hele taget ikke kan blive stor, at det bliver en overordentlig væsentlig Factor. Det ærede Medlem har dernæst nævnt som et Exempel paa Sidebaner, der betalte sig slet, Elmsbørner-Glücksbader Banen, og for at faae den til at betale sig overmaade slet angav han Udbyttet til kun en $\frac{1}{2}$ pCt.; han glemte imidlertid de 2, thi det er $2\frac{1}{2}$ pCt.; (Alee: Det faaer man nu, naar man sammenlægger Renten for 5 Mar!); — det ærede Medlem holdt paa Brøken og glemte de Hele — og det er en ikke