

støren: Nei!). Sa, den ærede Minister kan gjerne sige Nei, men der er ikke to Mænd — der holde sig til Gjerninger istedetfor til Formalteter — som ville sige Nei med ham. (Sagb: Der foreligger en Afstemning.) Det kan det ærede Medlem jo altid sige, og det er desto værre fuldkommen sandt, og den ærede Minister kan sige det Samme, men jeg gjen tager: jeg tror ikke der er 10 Mænd i Landet, der ville modsigte, at Stemningen virkelig var imod en saadan Contracts Afslutning; vel sandt der ikke nogen Afstemning Sted over Stemningen, men Stemningen forelægger klar nok.

Jeg skal derefter, førend jeg gaaer til det, som er Hovedsagen, nemlig at godtgjøre, at Fleertallets Bane er den, som med størst Sand synlighed vil give størst Trafik, imødegaae forskjellige af de Indsigelser, som i den Henseende ere fremsførte igaar af Mænd, der have en „dyb Indsigt“ i Jernbanesystemer — jeg skal holde mig til deres egne Udtalelser derom. Den af Fleertallet foreslaaede Længdebane har et æret Medlem (Fischer) kaldt en Kede kam; skjøndt den jo aabenbart ingen Tænder har; han sagde ogsaa selv, at den havde kun Ryggen, men saa satte han selv „Tænderne“ til, idet han lavede dem af et andet æret Medlems nylig leverede Consequentser; dette ærede Medlem (Klee) satte, consequent efter sit System, men aldeles inconsequent efter Fleertallets, den ene Tand i efter den anden, og da fik det førstnævnte ærede Medlem af disse Inconsequentsens Tænder let en Kam istand. Det ærede Medlem (Klee) kan jo ikke tale om Fleertallets Forslag anderledes, end det foreligger, og det foreligger jo uden disse Sidebaner, og hvad mig personlig angaaer, saa holder jeg mig overbevist om og jeg skal komme til nærmere at vise, hvorfor, at disse Sidebaner ikke ville faae den formodede Vigtighed og ikke i nogen væsentlig Grad blive besøgte af de

forskjellige Beboere. Det ærede Medlem har stillet et Forslag, som gaaer ud paa at komme enten umiddelbart eller middelbart til Fredericia. Hvad mener det ærede Medlem ved middelbart? Er det ikke ved Hjælp af en Sidebane og den bliver endda kort. Det ærede Medlem husker dog paa, at han ifølge Contracten om Tverbanen, førend Banen gaaer længere nord paa, kommer til Randers ved en Sidebane. (Klee: Nei, det er Hovedbanen). Sa, det kan blive en Hovedbane, men det er bevilget som en Sidebane, og der er Ingen, der veed, om den nogensinde bliver til Mere. Det ærede Medlem har været med igjennem Tverbaneloven at bevilge den som en Sidebane. Men jeg vil gaae ind paa det, han sagde, at han tager den som en Hovedbane, hvad bliver saa Banen fra Langaa til Viborg? Den bliver en Sidebane. Naar nu det ærede Medlem gaaer nord paa, tror han saa, at han kan komme ind igjennem Hobro, nei, alle de Oplysninger, vi have derom, gaae ud paa, at man kommer en Meil vest for Hobro, og det er sagt, at man vilde gaae derind med en Sidebane. (Klee: Det er urigtigt). Det ærede Medlem siger det er urigtigt, men jeg veed nok, at han er dristig i sin Tankegang. Han gjorde igaar, da han opregne de Milene, et Tankeexperiment, som gik fra Aarhus over Horsens til Veile, og regne de den lige Linie, uagtet han erklærede, at man dog maatte komme til at gaae udenom, fordi Veien var saa besværlig, men han raadebe alligevel at gaae lige, til Trods for Calculen over Udgifterne, thi for at kunne følge sit Tankeexperiment var det en Nødvendighed for ham at kunne gaae lige, og denne Linie stillede han da i sin Udvikling op mod den virkelige. (Klee: Nei!) Dersom det ærede Medlem vil eftersee sit Foredrag, som han maaskee ikke erindrer, thi det er ikke let at erindre, saa tror jeg, at han skal komme til denne Erkjendelse.