

jo ikke Folkethinget, der, som den ærede Minister ganske rigtig erindrede om, vedtog denne Tverbane — og desto værre lod jeg mig dengang overtale til at være med at vedtage dette daarlige Arbejde — det er, siger jeg, jo ikke Folkethinget, der nu forlanger den forandret, det er selve Regjeringen, der har forelagt et Lovforslag i den Retning, og det er over dette Lovforslag, at det nedsatte Udvalg skulde afgive Betænkning. Dette af den forhenværende Regjering forelagte Lovforslag er gaaet i Arv til den nuværende Regjering, der har adopteret det. Selve Tverbaneprojectet i Loven af 4de Marts 1857, hvorom der er affluttet Contract, bliver jo bethdelig forandret ved det af den ærede Minister selv adopterede Forslag, og det er altsaa den større eller mindre Grad af Forandringer med Hensyn til selve Tverbanen, der er Tale om — at den skulde blive aldeles uforandret, er der ikke Tale om — og Alt, hvad der er blevet anført om det Hellege, der skulde være ved at holde over, hvad der er vedtaget af begge Thing og functioneret af Kongen, og hvorom der er affluttet Contract, kan saaledes ikke holde. Stil ligeoverfor dette allerede af Regjeringen forandrede Forslag, og jeg priser og roser den ærede Minister, fordi han ikke har holdt paa hele Tverbanen, men dog er villig til at give et Stykke bort af den; jeg roser ham tillige, fordi han er villig til at gaae ind paa en fornuftigere finantiel Ordning af dette Spørgsmaal end den, som er vedtagen ved Concessionen. Naar den ærede Minister anfører, at det er i sin Orden, at naar en Lov giver Regjeringen en Bemyndigelse til at foretage et eller andet Arbejde, saa skal Regjeringen handle derefter og faae det Arbejde udført, som Loven giver den Bemyndigelse til, da er dette fuldkommen rigtigt; derimod har jeg Intet at sige; men hvad jeg derimod har anset over, det er imod Villigheden af at slutte en Accord, førend Rigsdagen kom sammen, og afflutte den paa en Maade, som vi maatte ansee for at være anderledes end den, man gif ud fra, da Tillsættelsen ved Loven blev givet. Hvad det angaar, om Betalingen for Tverbanen skal gives i kongelige Obligationer, for at frie os fra den dyvære Maade, Rentegarantien, da vil det i saa

Henseende have en meget stor Betydning, om det, der blev nævnt igaar, er sandt eller ikke, nemlig at der skulde være Efterconditioner i finantiel Henseende, givne til Contractanten for Tverbanen, som ere os ubekjendte. Jeg haaber, at dette er et tomt Rhygte, thi jeg vilde betragte det som urigtigt, hvad man maatte kalde un fair mod Rigsdagen, dersom der er gaaet ind paa Vilkaar, som gaae udenfor Loven og ikke havde været paatænkte, dengang den blev givet. Dersom Saadant er sleet, maa det jo vel have været for at forcere Tverbanen igennem, fordi der ikke kunde blive affluttet Contract om den ved Hjælp af Loven alene; men i saa Fald vilde man være udenfor Loven og have handlet paa en Maade, som jeg høiligen vilde beklage. Jeg haaber derfor, at dette Rhygte er usandt.

Madsen: Naar jeg har tilladt mig at stille et Endringsforslag til Udvalgets Fleertals Forslag, da er det, fordi jeg er gaaet ud fra den Anskuelse, at en Længdebane gennem Gudenaadalen er den fordeelagtigste. Jeg skal ikke gaae ind paa at motivere denne min Anskuelse, da Grundene for en saadan Bane saa godt ere fremsatte af den ærede Ordfører. Hvad jeg derimod vil søge at godtgjøre, er Bigtigheden af, at den nordvestlige Deel af Sylland bliver sat i Forbindelse med Længdebanelen, da der fra denne Deel af Sylland skeer en stor Udførsel af levende Kreaturer, saasom Heste, Køer og Sviin, der føres til det Slesvigske. Naar Længdebanelen gennem Sylland skal benyttes til denne Udførsel, mener jeg, at det vilde være meget uheldigt, om Producterne først skulde føres paa Tverbanen til Brabant og derfra til det vestlige Slesvig. Paa denne Maade troer jeg, at Længdebanelen ikke vilde blive benyttet af Mange fra den nordvestlige Deel af Sylland, hvorimod dette vilde være Tilfældet, naar Længdebanelen gif fra Viborg mod Syd gennem Gudenaadalen til Slesvig; den vilde i saa Tilfælde sandsynligvis blive benyttet til Vægtransport, som ikke vilde være af ringe Betydning for Længdebanelens Indtægt. Jeg vil dernæst ogsaa gjøre opmærksom paa den Fordeel, som den nordvestlige Deel af Sylland kunde have af denne Længdebane der-