

af Regjeringen foreslaaede Tverbane langt mere vestlig; Tanken i saa Henseende er udgaet fra dette Thing. Naar man derfor vil fastholde den historiske Forbindelse, saa er Folkethingets og derefter Landstingets Vedtagelse af Tverbanen det sidste Tilfnytningspunkt, man kommer til. Naar en Sag har fundet sin Afgjorelse ved dette Things Samtykke, ved Landstingets Samtykke og ved Hs. Majestaets allerhøieste Stadfæstelse, da kan en forandret Anskuelse om det, Afgjorelsen gaaer ud paa, ikke faae Indflydelse ligeoverfor en fuldbyrdet Kjendsgjerning; da kan det, som engang er besluttet, ikke gjøres ugjort (Tscherning: Det var kun en Bemyndigelse, intet Paalæg!). Jeg skal med Forsnielse samtale privat med den ærede Rigsdagsmand, men maaskee jeg nu maatte tale ene. Ligeoverfor en fuldbyrdet Afgjorelse kan det ikke faae nogen Indflydelse, at flere eller færre nu skulde være af en anden Mening. Det er ikke mig, der har affluttet Contracten om Tverbanen, og det er altsaa ikke mig, der har at forsvare dens Afslutning, men det maa jeg dog paa det Bestemteste fremhæve, at den Regjering, som ved en Lov har faaet en Bemyndigelse, og en Bemyndigelse, som ikke er indskrænket til en vis, bestemt Tid, gjør Ret, naar den bruger den og handler netop derved i selve den lovgivende Magts Interesse; thi en saadan Bemyndigelse gives ikke for at være et dødt Bogstav, men den bliver given, for at den skal bruges (Tscherning: Men ikke for at den skal misbruges!). Dersom Rigsdagen derfor skulde vedtage og Hs. Majestaet stadfæste en Lov, som giver Regjeringen en Bemyndigelse enten i den ene eller anden Retning, saa vil, efter min Opfattelse af min Stilling, derved ikke alene indeholdes en Ret, men en Forpligtelse for den, som har med den paagjældende Administration at gjøre, til at bringe den saaledes givne Bemyndigelse til Anvendelse, og jeg troer, enhver Regjering vil opfatte Forholdet saaledes. Vil man i nogen Retning begrænse sliige, Regjeringen ved Love givne Bemyndigelser, da maa det skee igjennem Lov. Altsaa, forsaavidt der i dette Tilfælde ved Lov skulde blive givet Regjeringen nogen Bemyndigelse, da vilde jeg ansee mig forpligtet til efter bedste Gyne at søge at bringe den givne

Bemyndigelse til Anvendelse; dette finder jeg mig foranlediget til her at sige udtrykkeligt og bestemt.

Jeg gjentager, ville vi slutte os til det Historiske i denne Sag, saa have vi for det Første en paa lovlig Maade vedtagen Lov, som udtrykker dette Things, Landstingets og Regjeringens Anskuelse om Jernbaneanliggenheden i Sjælland, nemlig Loven om Tverbanen (Tscherning: Ja, det var i 1857); vi have dernæst en affluttet Contract om Gjennemførelsen af denne Bane, vi have en Paabegyndelse af denne Contracts Udførelse; vi have endvidere Linien affstukken, hvor denne Bane skal gaae, og endelig er Expropriationen af de Eiendomme, der blive at afstaae, skredet frem. Alt, hvorved man ved Fastholdelse af det, der maa fastholdes, vil give en yderligere Bemyndigelse til at fremme Jernbanesagen, vil naturligtvis komme under den alleromhyggeligste Overveielse i Regjeringen; men hvad der derimod gaaer ud paa at opstille et heelt nyt og andet System, der aldeles omstyrter, hvad der er vedtaget af selve dette Thing og af de andre Grene af den lovgivende Magt, og hvorom der er affluttet en fuldstændig Contract, hvis Udførelse er paabegyndt, vil jeg for mit Vedkommende ikke kunne Andet end stemme imod.

Udsøgeren: Den høitærede Indenrigsminister er en meget bedre Regnemester end jeg, og jeg kan derfor ikke tage til Indtægt, at han paa Grund af min tidligere Stilling som Kiøbmand meente, at jeg burde kunne have regnet det Stykke ud, som han opsatte paa sin Maade; jeg troer imidlertid, at naar den ærede Minister vil see lidt nærmere efter, vil han finde, at min Paastand med Hensyn til Forpagtningen og Prisen af Banen nok skal staae sin Prøve og praktisk vil vise sig at være fuldkommen rigtig. Dersom den ærede Minister havde hørt, hvad jeg anførte, troer jeg ikke, at han vilde have bebrejdet mig, at jeg havde sprunget den sidste historiske Deel af Jernbaneanliggenheden over, nemlig Tverbanen. Jeg nævnte det udtrykkelig og vil nu gjentage, at jeg ingenlunde er blind for den Stilling, hvori vi ere med Hensyn til Tverbanen; men det er