

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 182.

Elleve Session.

57de Møde.

Dnsdagen den 7de Marts Kl. 1.

(Fortsat.)

Ordføreren (forts.): De Herrer ville kun have Tverbanen bygget og saa overlade det til Skjebnen, om den kan blive bortforpagtet eller ikke, og det er derfor, at jeg paastaer, at det er en Statsbane, thi faae de Tverbanen bygget for de 6 Millioner, de foreslaae, saa vil jeg naturligviis antage, at enhver fornuftig Mand frabeder sig Forpagtningen. Han vil da tage de 6 Millioner og lade Regjeringen sørge for at udfyde Banen med Driftsmateriel og drive den selv, saameget den ønsker. Det vil blive Enden derpaa, det er et af de praktiske Resultater af Mindretallets Forslag. Det vil først have Tverbanecontracten forandret saaledes, at Banen betales med en mindre Sum Contanter, d. v. s. med for 6 Millioner Rb. Obligationer, og dernæst vil det lade Staten sørge for at udfyde Banen med Driftsmateriel til Beløb mellem 8 og 900,000 Rb. og saa lade Staten selv drive den. Det er Altsammen Conditioner, som jeg paastaar ere høist uheldige for Statskassen.

I § 5 have vi foreslaet at give Regjeringen en Bemhændigelse. Der har ikke været talt et Ord videre derom, man synes slet ikke at lægge mere Vægt paa dette end paa noget af Fleertallets øvrige Forslag; intet af vore Forslag kan glæde sig ved, at den ærede Minister

finder Behag deri, hvilket derimod er Tilfældet med Mindretallets Forslag. Vi have foreslaet, at der skal kunne betales 100,000 Rb. for hver Mill Bane, uden at der gives noget somhelst Udbytte af disse 100,000 Rb., forinden Banen har givet 10,000 Rb. Netto pr. Mill om Aaret. Jeg for mit Vedkommende vil troe, at det vilde have været fordeelagtigt, selv hvis man var gaaet 30,000 Rb. højere, men det fandt ikke Bifald i Udvalget, og derfor blev ogsaa jeg staaende ved disse 100,000 Rb. Kunde man faae Banerne byggede mod et saadant contant Tilskud, saa vilde det jo naturligviis være det Billigste. — Der er af et æret Medlem stillet et Endringsforslag til § 6, angaaende Expropriationen. Jeg kan ikke troe, at det ærede Medlem vil fastholde dette Forslag. Jeg vil slet ikke tale om, at vi i materiel Henseende kunde have ventet nogen Understøttelse fra selve Jylland, naar vi, der høre til den anden Deel af Landet, ere saa flotte med at bygge kostbare og ikke rentebærende Jernbaner i deres Landsdeel, men det er i alt Fald Synd, at de ville komme og forlange, at Statskassen endog skal betale den hele Expropriation. Havde det ærede Medlem sagt: Vi i Jylland tilbyde af Jorden gratis, den vilde vi betale, saa havde det maaskee ikke været mere end billigt, men det er aabenbar ubilligt at ville frafalde den Indrømmelse, der er gjort til Tverbanen, at Amtene skulle betale det Halve til Expropriationen. Denne Bestemmelse er iøvrigt hentet andetstedsfra; man har bestandig i Frankrig, hvor der med Statens Understøttelse blev bygget Jernbaner,