

Fremstilling, der under Forhandlingen om Fjantantsloven her er givet med Hensyn til et Strandingstilfælde i Aaret 1858 paa Bornholm; denne Skrivelse med tilhørende Bilag vil blive henlagt i Kasesalen.

Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 1, vil være:

Fortsettelse af 2den Behandling af:

Udkast til Lov om Anlægget og Driften af en Jernbane i Sylland og Thyen.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{1}{2}$.

Syv og Halvtredstindstyvende Møde.

Onsdagen den 7de Mars, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaar over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Redacturen af Bornholms Amtstidende har modtaget et Skrift, betitlet „Bornholms Forsvar“, som han har ønsket omdeelt til Tingets Medlemmer, hvilket skal blive efterkommet.

Fra Pastor Boesen i Horsens, der er Formand for Bestyrelsen af Fængselselskabet til Bedste for Fangerne, der udgaar fra Horsens Tugthaus, har jeg modtaget en Beretning om Selskabets Virksomhed tilligemed Indbydelsen til dets Oprettelse. Saavel Beretningen som Indbydelsen skulle efter Ansøgning blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Man gif derpaa til det eneste Nummer paa Dagsordenen: Fortsettelse af anden Behandling af Udkast til Lov om Anlæg-

get og Driften af en Jernbane i Sylland og Thyen.

Tal: Jeg skal først tillade mig at bemærke, at naar det ærede Medlem fra Odense (Schovelin) igaar er blevet betegnet som Driftsfører for Mindretallet, ifølge hans Forhold til Mindretallets Forslag, saa kan dette maaskee have sin Berettigelse; men forøvrigt er der adskillige væsentlige Forskjelligheder mellem vore Anskuelser, som nærmere ville træde frem under Diskussionen. Det ærede Medlem for Svendborg, den forrige Indenrigsminister (Veszen), hentydede igaar i sit Foredrag til den Kritik, hvorfor det oprindelige Lovforslag havde været Gjenstand, og, skjøndt jeg ikke skal indlade mig videre paa dette Spørgsmaal, maa jeg dog bemærke, at Hovedindvendingerne mod Lovforslaget paa ingen Maade vare modbeviste i hans Foredrag. Jeg for mit Vedkommende blev meget overrasket ved at høre ham træde saa bestemt op mod Mindretallets Forslag, da Mindretallet virkelig har sat sig det Formaal, saavidt muligt, at slutte sig til Regjeringens Forslag, og kun har foreslaaet saadanne Forandringer, som det, saavel ifølge den almindelige Dom om Forslaget som ifølge egne Anskuelser desangaaende maatte ansee for paa-trængende nødvendige. Naar den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) imidlertid har taget Uttringerne af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Veszen) til Indtægt for Fleertallets Forslag, saa forekommer det mig, at den ærede Rigsdagsmand har overseet, at Rigsdagsmanden for Svendborg udtalte sig fuldkommen saa decideret mod Fleertallets Forslag, og med Hensyn til den overordentlig stærke og knusende Kritik, for hvilken han formeente, at Mindretallets Forslag var gjort til Gjenstand, maa jeg bemærke, at jeg ialfald for mit Vedkommende ikke har følt mig synderligt sladdrykt ved denne Kritik, ligesaa lidt som ved den, der kom fra den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds. Den sidstnævnte ærede Rigsdagsmand htrede i sin Tale: „Standpunktet forandrer Synet“, og denne Bemærkning, troer jeg, kan være et meget passende Udgangspunkt for Vedkommelsen af hans eget Foredrag. Den