

lertid, at da denne Udslytning af den Paagældende ligeledes er i Brandindretningens Interesse, bør man ogsaa her varetage den enkelte Brandlidtes Interesse, og det gjør man ved ikke at borttage denne Byggehjælp. Naagtet dette Beløb ikke mere er af den Betydning, som for 50 Aar siden, er det dog altid Noget, og det maa dog indrømmes, at den Brandlidte, som her bliver paalagt at flytte sin Bygning ud paa den vide Mark, har ikke saa ringe Beføstning i den Henseende, imod naar han kunde bygge paa den afbrændte Plads. Nu kan der vel siges, at det bliver en Fordeel for ham, at hans Eiendom faaer en mere heldig Beliggenhed, og jeg skal ogsaa gjerne indrømme, at dette kan skee i enkelte Tilfælde, men dog ikke i alle; men det er jo bekjendt, at ved Udslytningen ere de forskjelliglige Bøndergaardes Forder stykkeviis lagte paa de forskjellige Steder, og det er just derfor ikke altid sagt, at den Fordeel, som Den har, der efter disse Bestemmelser skal udslytte, svarer til den Beføstning, der anvendes derpaa. Jeg skal altsaa animode det ærede Thing om at tage under Overveielse, om denne Byggehjælp ikke kunde vedblive at hvedes. Jeg tillader mig her ved denne Behandling at omtale det, for at det vordende Udvalg, isald et saadant skal blive nedsat, kan tage Hensyn dertil, eller hvis man for at fremme Sagen, skulde lade Lovforslaget gaae videre, uden at nedsette et Udvalg, at det da kunde komme under Overveielse ved et Endringsforslag i den Retning. Til disse Bemærkninger skal jeg overløbig indskrænke mig.

Knudsen: Det var netop det Punkt, som den sidste ærede Taler omtalte i Begyndelsen af sit Foredrag, med Hensyn nemlig til Afstandsbestemmelsen, at jeg vilde have tilladt mig nogle Bemærkninger. Det ærede Thing vil see, at Regjeringen ikke har optaget den Bestemmelse, som Udvalget foreslog i forrige Session. Jeg troer, at det er uheldigt, at det ikke er skeet, men da den ærede foregaaende Taler har udtalt, hvad jeg i saa Henseende kunde have at sige, frafalder jeg Ordet.

Scherfig: Jeg skal kun tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til tvende

Paragrafer i Lovforslaget, hvortil jeg agter at stille Endringsforslag til Sagens 2den Behandling, og for det Første gjøre den Bemærkning, at der i § 2 med Hensyn til Brandgavle var af det andet Things i denne Sag nedsatte Udvalg foreslaaet, at der efter „Grundmuur“ skulde tilføies: „af brændte Steen“; hvilket Forslag imidlertid ikke blev vedtaget. Det forekommer mig, at det ubetinget var det meest Correcte, at der i Loven stod: „af brændte Steen“, og jeg skal derfor tillade mig til denne Sags 2den Behandling at stille et Forslag i den Retning. Jeg føler mig dernæst særligt opfordret til at omtale § 13, der handler om Bagerovne. Med Hensyn til de Bestemmelser, som derom i § 13 ere givne, maa jeg nærmest slutte mig til det af Regjeringen oprindeligt forelagte Lovudkast. Der er navnlig i det Lovforslag, som er sendt os fra det andet Thing, udeladt den Bestemmelse, at Bagerovne skulle være forsynede med en Dør eller en Lem af Sjern, og Udeladelsen af denne Bestemmelse er Noget, som efter min Formening i allerhøieste Maade er urigtigt, da jeg anseer en Sjern dør for en Bagerovn for at være overordentlig sikrende imod Udsvaade. Jeg skal ogsaa i denne Henseende tillade mig at stille et Endringsforslag til denne Sags 2den Behandling, og da nærmere udvikle, hvad jeg i den Henseende maatte have at anføre. For saavidt man vilde bygge de Huse, hvori der fandtes Bagerovne, saa langt borte fra andre Steder, at de, naar der gik Ild i dem, ikke kunde antænde andre Eiendomme, behøvedes der vistnok ikke at tages saa mange Forsigtighedsregler, men dette er vistnok af Bigtighed, naar man bygger Bagerovne i Byer, og navnlig i tæt bebyggede Byer. Dersom man vilde indrette Communebagerovne paa Landet og lægge disse langt borte fra de andre Steder i Landsbyen, saa vilde man derved for det Første have den Fordeel, at dersom saadanne Steder brændte, kunde ikke derved affstedkommes Skade for andre Bygninger, og dernæst vilde baade Dvøene og Bageribygningen kunne indrettes med færre Omkostninger; men naar de som sagt ligge inde i tæt bebyggede Byer, saa troer jeg ikke, at man bør tage Hensyn til, om man paalægger den Enkelte en Meerudgift af nogle saa