

den ærede foregaaende Taler angaaende Sprøiter, som næsten ganske ere mod min Overbeviisning og mod min Erfaring. Den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) ønskede Loven saa stærkt indskrænket som muligt. Det troer jeg heller ikke vil vinde Tilfredsstillelse hos Landbefolkningens Fleertal. Disse Bemærkninger skulde jeg tillade mig udenfor selve Lovforslaget. Jeg skal derpaa henvende mig til Lovforslaget, som det foreligger. Den væsentligste Anke, jeg har imod det, gjælder en Tilføining i § 1, som er kommen til ved Behandlingen i det andet Thing, nemlig den Definition, som der er givet af Ordet „Sted“. Der staaer: „et Sted, hvorved her forstaaes det hele Indbegreb af de til en samlet Bedrift hørende Bygninger, uden Hensyn til, hvem der beboer eller bruger samme.“ Den Begunstigelse, om jeg saa maa sige, der her er tilstaaet Hovedgaardseiere, Fabrikeiere og dem, der kunne opføre en stor Række af Leiebygninger, vil derimod ikke blive Andre tildeelt, f. Ex. et Par Mænd, der kunne enes om at opføre et Hus, hvorimod Paragraphens Bestemmelse for dem bliver en Byrde. Jeg skal tillade mig at forklare det nærmere. En Hovedgaardseier vil ved den af mig fremhævede Bestemmelse have det i sin Magt at opføre en heel Række af Bygninger, jeg kan gjerne sige, saa lang som Holms Huse paa Christianshavn, uden at opføre nogen Brandmuur mellem hver enkelt; han kan sige: den er til min Godsforvalter, den til Aulsforvalteren, den til Aulskarlen og disse til andre af hans Underordnede etc. En Mand, som vil anlægge en Fabrik, kan ogsaa opføre en saadan Række af Bygninger, hvori der er en Mængde Beboelsesleiligheder, uden at opføre nogensomhelst Brandmuur derimellem. Er der derimod tvende Mænd paa et Sted, som er tæt bebygget, som ofte er Tilfældet med tæt sammenbyggede Byer og med Fisserleierne, der kunne enes om at opføre et lille Hus, hvoraf Enhver er Eier af sit Stykke, saa maa de opføre en Brandmuur derimellem. Jeg troer, at det er et Baand, som paalægges den mindre Eier, som vil blive føleligt mange Steder, fornemlig i Fisserleierne, men ogsaa flere Steder, hvor der ikke kan være Tale om, at de kunne rykke 50 Alen ud

fra de nærmest tilstødende Huse. Jeg turde maaskee tillade mig at henlede den høitærede Ministers Opmærksomhed herpaa. Forresten skal jeg kun endnu gjøre et Par enkelte smaa Bemærkninger. I § 15 forekommer det mig rettest at burde være anført, hvad der angaaer Smedier i Henseende til Tag og Loft, hvilket derimod er anført i en foregaaende Paragraph. Hvad § 25 angaaer, da har jeg, efter gjentagne Gange at have læst denne Paragraph, forstaaet den saaledes, at ved de „Heder“, som nævnes i 2den Linie, og som fra Tidrummet fra 1ste Juli til 15de September ikke maa afbrændes, forstaaes store og udstrakte Heder, hvorimod der ved Ordene „sin Hede“, som findes i det tredie Stykke, forstaaes den Enkeltes for sig selv liggende Hede. Desuden har jeg den almindelige Indvending imod denne Paragraphs Indhold, at det er paabudet, at Antændingen bestandig skal skee i Væsiden; det er Noget, som de, der ere praktisk bekendte hermed, ville indsee ikke gaaer an, da det ofte vil være umuligt at afbrænde smaat Byg, naar det ikke kan skee i Vindsiden, naturligviis under den fornødne Forsigtighed. Der blev fra den ærede Taler fra Ringkjøbing (Schulin) fremsat nogle Bemærkninger angaaende Hedeafbrændinger, hvoraf Afstilligt tilstalte mig; men jeg skal ikke videre omtale de Punkter, hvori vi stemme overeens, og hvorom vi maaskee til anden Behandling kunne forene os om at stille nogle Endringsforslag. Jeg skal slutte med, at jeg troer, at Folkethingets Opmærksomhed især maa være henvendt paa § 53, for gjennem den høitærede Minister, om ogsaa kun foreløbig, at blive bekendt med, hvilke de „videre“ Foranstaltninger ere, der mulig til Ordningen af det nu bestaaende Brandvæsen paa Landet kunne være paatænkte.

J. M. Hansen: Efter hvad der af flere ærede Talere er anført, skal jeg ikkun opholde mig ved et enkelt Punkt. Der er i flere §§ i Lovudkastet givet Branddirecteurerne visse Functioner, som det forekommer mig ikke bør tildeles dem. Branddirecteuren er Embedsmand for en Brandsurancforening, og derfor forekommer det mig rigtigt, at han som saadan Lønnes af den Assuranceforening,