

saaledes at Totalnedsettelsen iaar imod ifjor bliver 32,050 Rbd. 37 f. Hvad § 10 angaaer, forsaavidt de separate Fonds ikke tages med i Betragtning, er der ifjor bevilget 326,329 Rbd. 58 f., medens der iaar ved anden Behandling er bevilget 323,062 Rbd. 80 f., men i Virkeligheden er der voteret 10,000 Rbd. til; thi her, ligesom jeg ogsaa gjorde opmaerkksom paa ved § 8, er en Sum af 10,000 Rbd. fra Sorø Akademi holdt indenfor Linien. Man skalde altsaa troe, at der er bevilget 3,266 Rbd. 74 f. mindre iaar, men ved tredie Behandling er der kommet en Post til, som jeg omtalte før, nemlig Udgiften til det kongelige naturhistoriske Museum, og man vil saaledes see, at vi iaar ingenlunde have bevilget mindre til § 10, men derimod 4,955 Rbd. 22 f. mere end ifjor. §§ 11 og 12 skal jeg ikke videre omtale. Hvad derimod angaaer de separate Fonds, da er det forbundet med Vanskelighed at see, hvad Staten egentlig der udgiver; thi deels staae de jo i Samregning med hinanden, og deels er jo en Deel af Udgifterne opført i §§ 8 og 10; men det viser sig dog, naar man tager de Summer bort, som ere opførte allerede en Gang tidligere, og dertil borttager enkelte Summer, som ikke gaae directe af Statskassen, eller som ikke voteres af Statens Kasse, hvilket er Tilfaeldet med flere, f. Ex. ved den polytechniske Værestanstalt, Universitetet osv., at der iaar er voteret paa de separate Fonds 580,502 Rbd. 85 f., medens der ifjor kun blev voteret 555,393 Rbd. 6½ f., altsaa en Meerudgift iaar af 25,119 Rbd. Dermed maa imidlertid bemærkes, at der er visse Summer, som ikke komme under Afstemning, men hvor Beregningen bliver holdt nedenfor, for ikke at sige indenfor Linien; iaar er saaledes 12,000 Rbd. til Observatoriet, og ifjor blev 10,000 Rbd. til en Bygning, foruden en betydelig Sum til Universitetsbibliotheket, holdt indenfor Linien, medens iaar, efter den forrige Cultusministers Onske, 10,170 Rbd. ere blevne opførte i Linien under Communitetet, hvilket gjør en Forskjel af 10,170 Rbd., saa at Overskridelsen iaar imod ifjor ikke i Virkeligheden bliver 25,000 Rbd., men 15,000 Rbd., paa Grund af de forskjellige Posteringer. Naar vi tage §§ 8, 9 og 10 med de separate Fonds og undersøge, hvorledes det da stiller sig iaar

imod ifjor, vil det sees, at man paa disse 4 Conti har voteret 57,514 Rbd. 3¼ f. mindre end ifjor. Hvad § 14 angaaer, var den ifjor opført med 740,363 Rbd. 75 f., men deraf er der Summer, som ikke ere komne til Anvendelse, og som ere optagne paa det foreliggende Budget, hvilket er Tilfaeldet med de til Løgstør Kanal og til Udryddelsen af Faarefabet paa Island bevilgede Summer, ialt 87,093 Rbd. 76 f. Desforuden er der ved tredie Behandling nu kommet ind 132,000 Rbd. til, saa at Forskjellen imellem hvad der blev voteret ifjor og iaar, i Virkeligheden ikke bliver saa stor, som man skalde troe, men udgjør i det Hele kun 99,809 Rbd. 39 f.

Schæring: De ærede Herrer ville erindre, at jeg ved 2den Behandling af Finantsloven stillede et Vændingsforslag til § 6, for at bemyndige Regjeringen til at forøge Udgifterne til Monarchiet, de hidtil grundlovsmæssigt udrede 60 pCt., med 2 pCt. Dette Forslag blev efter Regjeringens Onske taget tilbage. Jeg anseer ikke Regjeringen berettiget til at udbetale disse 2 pCt. til Monarchiet. Jeg gjør kun denne Bemærkning, og skal ikke nærmere gaae ind derpaa. Det, der i dette Dieblik bevæger mig til at tage Ordet, er Erkjendelsen af den sene Tid, hvorpaa vi ere komne til at votere Finantsloven ved 3die Behandling. Enhver af de ærede Herrer kender de Begivenheder, som have fremkaldt denne Omstændighed, og hvorledes man end betragter disse Begivenheder, maa man beklage, at det er kommet saaledes. Den ærede Minister sagde, da der tidligere blev hentydet dertil, at han sølte sin Samvittighed fri. Jeg antager ogsaa, at Taa af dem, der have haft væsentlig med disse Forhold at gjøre, kunne sige det med større Ret end den ærede Minister; men man maa lægge Mærke til, at hvor der er Spørgsmaal om en Ministers, en Regjerings Samvittighed, der er det ikke den personlige Samvittighed, som skal spørges; her i Repræsentationen sidder hovedsagelig den ministerielle Samvittighed. Det var derfor egentlig herfra, Dommen skalde udgaae om, hvorvidt disse Handlinger have været vel begrundede, om der har været virkelig Grund til at fremkalde en saadan, slæbende og