

Til denne Behandling være følgende Endringsforslag fremkomne: **1) Rimestad, Neergaard, Warming, Dviftgaard, Schytte, Knudsen, Fallesen, Bonne, Schulin, Klein, Schroll, Scherfig, Lindahl, Lütken og E. Rosenørn:**

1) Istedetfor Ordene „vedkommende Sogneforstanderskaber selv“ sættes: „vedkommende Skoledirection“.

2) Lovforslagets sidste Stykke forandres til: „Det bliver derhos af Skoledirectionen nærmere at bestemme, hvorvidt og hvorledes den fra Gymnastikundervisningen indvundne Tid skal anvendes af Lærerne til Undervisning i andre af Skolens Fag.“ Endringsforslagene tilligemed Lovforslaget i dets Heelhed sættes under Forhandling.

**Rimestad:** Vi ere 15 Medlemmer, som have tilladt os at stille tvende Endringsforslag til nærværende Sags tredje Behandling. Det første gaar ud paa, at Ordene „vedkommende Sogneforstanderskaber selv“ skulle ombyttes med „vedkommende Skoledirection“; man har der ved meent paa den ene Side at unddrage en Autoritet, som ellers ikke har Indflydelse paa analoge Sager, Afgjørelsen af, hvad der her skal ske, og derimod overdrage dette til en Autoritet, som har med slige analoge Tilfælde at gjøre; og paa den anden Side har man efter de Udtalelser, som i denne Sag ere faldne fra en Deel høitæredede Medlemmer her i Tinget, meent, at en saadan Endring ikke vilde fornylke Forholdet eller forhindre det forønskede Resultat fra at komme frem; thi dersom der virkelig her i Landet er en saa stor Stemning for Affjæffelse af Gymnastikundervisningen som en tvungen Undervisningsdisciplin, vil der jo ikke være nogen som helst Grund til at antage, at Skoledirectionen ikke vil gaar ind paa Beboernes Ønsker, naar saadanne virkelig ere tilstede. — Hvad dernæst angaar det andet Endringsforslag, da staaer det i Loven, at naar Gymnastikundervisningen sættes i Værk, skal

Læreren være forpligtet til at anvende den der ved bundne Tid til Undervisning i andre af Skolens Fag. De Medlemmer, der have tilladt sig at stille dette Endringsforslag, have meent, at Læreren der ved paa den ene Side lider en Indskrænkning i sin Ret, medens denne paa den anden Side erholder en Udvidelse. Læreren har jo contraheret om at anvende en vis Tid paa Ungdommens Undervisning, og det forekommer os derfor, at Sogneforstanderskabet ikke egenmægtig kan forandre Contracten og sige til Læreren: Du skal læse flere Timer, end Du er forpligtet til. Nu er det aabenbart, at Gymnastikundervisningen, især saaledes, som den er beskrevet her i Tinget, maa være et langt lettere Arbejde for Læreren end Undervisningen i de andre Discipliner, og altsaa vil man ved at paalægge ham som Pligt at anvende hele den Tid, han før anvendte til Gymnastiken, til disse Discipliner, paalægge ham mere Arbejde, end han tidligere havde. Paa den anden Side er det jo bestemt, i hvilke Discipliner han skal undervise, og der maa jo ogsaa være en bestemt Plan, hvorefter han skal undervise deri, saaledes at Tiden paa en fornuftig Maade kan blive fordeelt paa de forskellige Discipliner; men denne Plan kunde man jo let fornylke ved at lade Læreren paa egen Haand bestemme, til hvilke Discipliner han vilde anvende den fra Gymnastikundervisningen indvundne Tid, og da han jo ellers ikke har Ret til at bestemme, i hvilke Discipliner der skal læses, og i hvilket Omfang Undervisningen skal foregaae, saa vilde man ved i dette Tilfælde at lægge Afgjørelsen i hans Haand gjøre en Udvidelse af hans Ret, som vi ikke ansee for rigtig, ligesom det, som anført, paa den anden Side vilde være en Indskrænkning i hans Ret, dersom man vilde paalægge ham et større Arbejde end det, hvortil han er forpligtet. Dette har man meent at kunne undgaae ved at overlade til Skoledirectionen at bestemme, hvorvidt og hvorledes Tiden skal anvendes, idet man jo maa gaar ud fra den Forudsætning, at Skoledirectionen vil vide at træffe det Rette. Man kunde maasse indvende, at Læreren bedst kjender Elevernes Tær og at han bedst maatte vide, i hvilke Discipliner der burde undervises, men det kan jo ikke tænkes, at