

at raade Bod. — Dernæst omtalte den høit-  
 ærede Minister de Vanfæligheder, som vilde  
 reise sig ved en saadan Ordning. Der kunde  
 blive Spørgsmaal om, hvem der skulde være  
 Kirkefanger, hvem Ansvar for Kirkekarrene  
 eller for Kirkens Keenligholdelse m. m. skulde  
 paahvile. Det er netop det, Forslagsstillerne  
 have forudsæet, og som de i § 3. have overladt  
 til Ministeriets nærmere Ordning. Det fore-  
 kommer mig virkelig, at, naar den lovgivende  
 Magt giver Ministeriet en saadan Bemyndi-  
 gelse, maae disse Forhold let kunne ordnes ad-  
 ministrativt ved Regler, der kunne gjælde for  
 besleegtede Tilfælde i Almindelighed. Saavidt  
 mig bekjendt, har der allerede paa ikke saa  
 Steber her i Landet viist sig Trang til en  
 Lov som den foreliggende, og jeg kan ikke op-  
 give det Haab, at den høitærede Minister, naar  
 denne Trang giver sig tilkjende saavel her i  
 Folkethinget som, hvad jeg haaber, ogsaa i  
 Landstinget ved at vedtage Loven, da vil  
 kunne høre de Tvivl, der for Diebliffet ere  
 hos ham angaaende Lovens Virksomhed. Jeg  
 haaber, at han vil forelægge den for Hans  
 Majestæt Kongen til Underkrift, og i det  
 Haab skal jeg bringe et Spørgsmaal paa Bane,  
 som vel i Almindelighed angaaer de kirkelige  
 Love, der her vedtages, men ogsaa specielt ved-  
 kommer denne Lov, nemlig Spørgsmaalet om,  
 hvorvidt denne Lovs Gyldighed skal strække sig.

Der er, som bekjendt, en Deel af Hertugdø-  
 mmet Slesvig, der har kirkelig Lovgivning  
 tilfælles med Kongeriget. Dette Forhold har  
 i Tidens Løb fremkaldt og maattet fremkalde  
 Vanfæligheder, da det i verdslig Henseende er  
 lagt hen under en anden Øvrighed og en an-  
 den Lovgivning, især da Stat og Kirke ere saa  
 sammenblandede. For Derne Als og Erøes  
 Vedkommende har man ved en særlig Lov af  
 7de November 1832 søgt at begrænse og be-  
 stemme dette Forhold. For den anden større  
 Deels Vedkommende, nemlig Tørningelehn, er  
 der ikke nogen saadan nyere Lov til at fastsætte  
 Grændsen mellem det kirkelige og Borgerlige,  
 mellem Kongerigets og Hertugdømmets Lov-  
 givning. Derfor er der ogsaa her allerede  
 opstaaet flere Vanfæligheder med Hensyn til  
 Kongerigets kirkelige Love, da man ikke vidste,

hvorvidt de gjaldt eller ikke. Disse Vanfælig-  
 heder ere blevne yderligere forøgede, efterat  
 Kongerigets Befolkning i Rigsdagen har faaet  
 en lovgivende Deelagtighed i de kirkelige Love,  
 medens den tønningelehnse Befolkning jo ikke  
 kan vælge til Rigsdagen. Spørgsmaalet bli-  
 ver altsaa nu tillige: gjælde de kirkelige Love,  
 som vedtages her paa Rigsdagen for Kongeri-  
 gets Vedkommende, ogsaa for den Deel, som  
 fra tidligere Tid har været forbunden med  
 Kongeriget med Hensyn til de kirkelige Anlig-  
 gender, men som ikke have Repræsentanter paa  
 Rigsdagen. Dette Spørgsmaal har, saavidt jeg  
 veed, endnu ikke fundet sin Besvarelse. Denne  
 Lovs Forgænger, den om Sognebaandets Løsning,  
 har afstedkommet adskillige Vanfæligheder, navn-  
 lig i Tørningelehn, idet man, efter hvad der  
 er mig bekjendt, paa flere Steber har forudsat  
 som en Selsølgge, at den gjaldt, og som Følge  
 deraf gjort Brug af den, uden at man har  
 kunnet opnaae Anerkjendelse fra Regjeringen  
 om, at denne Brug var lovhjemlet. Derfor  
 denne Lov, som jeg haaber, bliver vedtagen, vil  
 den imidlertid forøge disse Vanfæligheder, saa-  
 meget mere som Bygningerne, hvori de kirkeli-  
 ge Handlinger skulle foregaae, maaskee maae  
 betragtes som verdslig Eiendom og altsaa høre  
 under den verdslige Lovgivning. Det er maaskee  
 rimeligt, at dette ikke er Tilfældet; jeg troer  
 det ikke, men det er ialfald tvivlsomt. Der  
 kan altsaa maaskee opstaae Vanfæligheder med  
 Hensyn til Udførelsen af denne Lov, hvis den  
 faaer Hs. Majestæt Kongens Underkrift, og  
 jeg vilde derfor meget ønske, at hele dette For-  
 hold blev ordnet paa en nogenlunde klar Maade.  
 Jeg troer, at der netop fortiden er saadanne  
 Forhold tilstede med Hensyn til Hertugdømmets  
 og Kongerigets Bestyrelse, at man turde haabe,  
 at en fælles Overenskomst vilde være mulig  
 paa et nogenlunde retfærdigt og billigt Grund-  
 lag. Desværre har Hertugdømmets Regjering  
 tidligere søgt at gaae Kongerigets Lovgivning  
 temmelig nær, jeg tør maaskee sige, altfor nær,  
 men nu kan man vel haabe, at det vilde blive  
 ordnet paa en mere billig og retfærdig Maade.  
 For mig staaer det klart, at naar Hs. Majestæt  
 Kongen giver sin Underkrift til en kirkelig Lov,  
 som er vedtagen her paa Rigsdagen, gjælder  
 denne Underkrift ikke alene for den Deel af