

hvad jeg skal vide, det vil jeg ogsaa vilke lig vide. Det ærede Medlem skal føre et gyldigt Beviis for sine Paastaaende, og saalænge det ikke er ført, troer jeg, har ingen, som har saa vidt, den bedste Hygieine, der er i hele Landet.

Sagd: Jeg veed ikke, hvad der hører til at føre et Beviis for det ærede Medlem for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Han har netop i dette Dødsfald paastaet, at Erfaringen ikke er noget Beviis, fordi man til een Tid erfarer Gøt og til en anden det Modsatte, og samtlige Erfaringer om Gymnastikens Nytte sætter han i Classen med Historien om Barulve. Alt dette gjør det vanskeligt at føre et Beviis (Tscherning). Ja, det er heller ikke let!). Erfaringen vil han ikke erkjende for gyldig; hvorfra skal man da tage Beviiset? (Tscherning). Ja, det er Knuden!). Han sagde ogsaa, at jeg skulde komme frem med videnskabelige Autoriteter, og nu idag, da jeg gjør det, kommer strax han og Medlemmet til Venstre (R. Jensen) med stor, jeg kunde næsten sige med imponerende Allarm, imod mig som den, der vil optræde som Videnskabelighedens Forsvarer, og dog har jeg kun fulgt det Spor, som de selv have anvist mig. Jeg begyndte min Tale idag ikke med at opstille mig selv som Autoritet, men med at henvise til videnskabelige Autoriteter. Det ærede Medlem for Holbek (Tscherning) var den Gang udenfor Salen; men desuagtet veed han, da han kommer ind, at jeg kun har havt Videnskabeligheden i Munden. Jeg veed nu rigtignok ikke, hvorledes man overhovedet her skulde kunne bibringe det ærede Medlem videnskabelige Oplysninger uden igjennem Munden; thi saa meget er klart, at til at gjøre ham bekendt med mine Autoriteter har jeg intet andet Middel end Munden, og jeg tør ifølge Forretningsordenen ikke engang oplæse de paagjældende Actstykker. Jeg ansaae mig ikke selv for nogen Autoritet, derfor kunde jeg kun sige det ærede Medlem, hvor mine Kilder vare, for at de kunde staae til hans Tjeneste, hvis han vilde benytte dem. — Hvad de Ytringer angaaer, der fremkom fra Medlemmet til Venstre (R. Jensen) om mit første videnskabelige Beviis, vil jeg ganske rolig lade disse Ytringer staae, uden at

imødegaae dem, da Forsamlingen, Rigsdagstidensens Læsere og Enhver, der har hørt Discussionen, selv maae kunne bedømme dem.

Tscherning: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Der er forlangt Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Borne, Schytte, Distgaard, Schbler, Bank, Fløe, Schroll, Warming, Møregaard, Gade, Højs, B. Jensen, C. Petersen, S. Nielsen og Lybæk. Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutningerne med 52 Stemmer mod 21.

Mangif derpaa til Afstemning, hvorved Lovforslaget (see Anh. A. Sp. 383—84) tilligemed dets Dvergang til tredje Behandling vedtoges med 57 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag indkaldtes til næste Dags Aften Kl. 7.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Efterbevilling for Finantsaaret 1858—59. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2264 fg.). Intet Ændringsforslag var stillet til denne Behandling, Lovforslaget i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (see Anh. A.), efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 72 Stemmer.

Lovforslaget gaaer nu til Landstthinget.

Derefter foretoges efter Dagsordenen: Tredie Behandling af Udkaft til Lov, indeholdende Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852, angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster (2den Behandling findes i Tidenden Spalte 2264). Intet Ændringsforslag var stillet; Lovudkastet i dets Heelhed fattes under Forhandling.