

hold har været underkastet en grundig Drøftelse. Jeg har levet længe nok paa Landet til at see, hvor let man faaer Navne skrevne under Petitioner, uden at Underskriverne have drøftet sammes Indhold, eller endog blot have en klar Forestilling om, hvad det er, som de underskrive, og dette finder Sted baade paa Landet og i Kjøbstæderne. Holder jeg mig til Sagen selv, da vil jeg spørge de ærede Herrer, hvor de overhovedet have fundet noget som helst af det imod Lovforslaget Anførte under Sagens Forhandling gjort til Gjenstand for en grundig Drøftelse. Naar man har anført Historien, andre Landes Erfaring eller videnskabelige Beviser, saa ignorerer man disse, eller tager endog imod dem med Latter, og jeg maa for mit Vedkommende erklære, at jeg anseer det for upassende og for en fuldkommen Pligtforglemmelse af en Folkerepræsentation under Forhandlingen af en saa vigtig Sag at modtage med Latter, hvad der fremdrages til Støtte for Sagen. Det er en fuldkommen falsk Forudsætning, hvis denne virkelig er tilfælde hos Noget af de Herrer, at Videnskabeligheden staaer i Modsetning til Folkeligheden. En Folkelighed, der er Modsetning til Videnskabelighed, er Raahed; men den sande Folkelighed agter Videnskaberne og støtter sig paa de Resultater, som Historien, Erfaringen og Videnskaberne bringe os. Hver Gang Lovforslagets Modstandere imidlertid have villet tage Et eller Andet af denne Art til Indtægt, som med Rette kunde fremhæves imod Loven, men som ikke løb godt i deres Dre, som vare for Loven, da ere slige Ytringer altid blevne ignorerede, eller man har spøgende og spottende henpeget til, at man maatte hente sine Beviser 2000 eller 2500 Aar tilbage i Tiden — eller at man tog dem fra andre Lande — eller at man har opstillet lærde og videnskabelige Autoriteter; — men hvor vilde de Herrer faae en grundig Drøftelse fra, naar Sligt skal udelukkes af Discusstionen?

Sjæberning: Jeg vil blot bede det ærede Medlem om at bringe en eneste Kjendsgjerning frem fra det videnskabelige Gebeet og ikke idelig tale om de videnskabelige Autoriteter og de 100 eller 5000 Aar, man kan gaae tilbage i Tiden;

naar jeg undtager det, som det ærede Medlem har bragt frem af sin egen Erfaring, saa har han ikke anført et eneste Ord, som i denne Henseende directe rammer Sagen. Han har ikke fremdraget et eneste Exempel fra noget Land paa, at en Undervisning af denne Art for Børn til det 13de eller 14de Aar har været paatvungen Almindefolkene med de almindelige Midler, som staae til deres Raadighed, og at der i et saadant Land har udviklet sig en kraftigere og sundere Befolkning og været færre Dødsfald i Forhold til hele Populationen end her i Landet. Han har ikke nævnt en eneste af de Læresætninger, hvorpaa han skulde støtte sig; han har sagt, at der er „Autoriteter“ for hans Mening, han har nævnt Lægevidenskaben og sagt, at han veed, at hans egne Børn ere blevne curerede ved Gymnastiken; men dog veed det ærede Medlem ikke Andet derom, end at han troer, at hans Børn ere blevne helbredede derved; han veed ikke Mere derom af den ganske simple Grund, at han ikke kan vide Mere derom. Han veed, at de to Ting ere trufne sammen, at hans Børn ere blevne helbredede, og at de have lært Gymnastik; men det ærede Medlem veed ogsaa ligesaa godt, som jeg kan sige ham det, at der findes ikke saa Børn, der have lidt af lignende Sygdomme, blandt Andet af den engelske Syge, der ere voxede op som elendige Stabninger indtil deres 10de eller 12te Aar, uden at der er anvendt noget væsentligt Helbredelsesmiddel paa dem, men at deres Udvikling paa eengang har taget et heelt andet Sving, og at Afskillige af dem i deres senere Livsaaar endog ere blevne, om ikke slyngt uddannede, saa dog ganske kraftige Personligheder. Jeg veed dette, jeg troer, de fleste vide det, og jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem ogsaa veed det; men i alt dette ligger intet Beviis, og jeg for mit Vedkommende har derfor hverken leet ad hans Beviisførelse eller forkastet den. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde hentet Beviser fra Akrobater; vil det ærede Medlem ikke nævne mig den Akrobat, til hvem jeg har støttet mig? Jeg har ikke støttet mig til nogen Akrobat. Forøvrigt er det Akrobatistiske jo Gymnastikens allerøveste Maal, det høieste Punkt, hvortil den kan komme.