

udtale, at der er hjemlet de Beboere, der ikke høre til Folketirken, nogen bestemt Ret til at kunne blive jordede paa den almindelige Kirkegaard. Jeg troer, at der er Trang til, at et saadant Endringsforslag som det af den ærede Rigsdagsmand for Solbak Amts 5te Valgfreds (K. Jensen) foreslaaede bliver tilføjet Loven, og for at det ikke skal vække noget Anstød, kunde jeg ønske, at den ærede Forslagsstiller til tredje Behandling vilde forandre det saaledes, at Ordene: „Under de Former, som de finde stemmende med deres Loven“ udgaae, saa troer jeg, at alle Banfælgeligheder og Betænkeligheder vilde falde bort. Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 2den Valgfreds (Krogsh) udtalte, at man anfaae Kirkegaardene som et Overdrev; ja besværre, det er virkelig Tilfældet paa mange Steder i Landet, at man snarere anseer dem for et Overdrev end for et Sted, som skulde være indviet, som idetmindste i Menighedens Dine skulde betragtes som heligt. Enten det er en Privatmand eller en Commune, der eier Kirkegaarden, saa har jo Gieren Ret til at benytte den; saasnart Benyttelsen falder udenfor den egentlige Begravelse, og man seer ofte sørgelige Exempler paa, at Mindesmærker, hvormed de Efterlevende have villet hædre deres Afdøde, efter saa Lars Forløb ere blevne ganske ruinerede; ikke at tale om, at der paa de fleste Steder paa Landet ikke kan være Planter, Blomster osv. paa Gravstederne. Det skulde glæde mig, om de ærede Forslagsstillere muligviis ved denne Leilighed kunde virke til, at Kirkegaardene virkelig bleve meer fredede for Menneskers, ja jeg kan endog sige for Umælendes Overlast.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fik ved Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 1 (see Anh. A., Spalte 617—18) vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

2) Lovforslagets § 2 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.

3) K. Jensen's Forslag: Som § 3 sættes: „Personer, som ikke høre til Folketirken,

skulle have Ret til at lade deres Døde begrave paa Sognets Kirkegaard under de Former, som de finde stemmende med deres Loven, dog at Intet foretages, som strider mod Sædeligheden eller den offentlige Orden.“

forfaldtes med 46 Stemmer mod 15.

4) Forslag af Forslagsstilleren af Lovforslaget;

Der tilføies som § 3:

„De Regler, der ere fornødne for Afbenyttelsen af den ovennævnte Ret, blive nærmere at fastsætte af vedkommende Minister.“

vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

5) Forslag af Forslagsstilleren af

1) Lovforslaget til tredje Behand-

ling, vedtoges med 63 Stemmer. 2) Endringsforslag indkaldtes til næste Dags

Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til det sidste Nummer paa

Dagsordenen: Anden Behandling af

Forslag til Lov angaaende Gymnastik-

undervisningen ved Landskoleerne.

(Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 383—

84; første Behandling i Tidenden Sp. 963 fgg.)

Intet Endringsforslag var stillet; Lovfor-

slaget sættes under Forhandling.

**Kraiberg:** Til hvad jeg anførte ved dette

Lovforslags første Behandling har jeg kun

meget lidt at sige. Sagen, der i og for sig

er meget simpel, er uden mindste Anledning fra

min Side bleven bragt op til en saadan Høide,

at det næsten har faaet Udseende af, som om

den Omstændighed, at det muligens overlodes til

vedkommende Sogneforstanderskab selv at af-

gjøre, om Gymnastikundervisningen for en

Tid stilles i Bero, skulde betinge Fædrelandets

Fremtids Skjæbne. Jeg skulde dog mene, at

vor Historie har en rig Mangfoldighed af

Exempler, der tilfulde goptgjøre, at i den lange

Tid, der ligger forud for Indførelsen af Gym-

nastikundervisningen som Lovbæfalet her i Lan-

det, har Folket ret vel ad Frivillighedens Bei-

og under Benyttelse af de givne Forhold, vidst