

Formanden: Da Størstedelen af de stillede Ændringsforslag til de forskellige Paragraffer i det Væsentlige ere en Følge af det Ændringsforslag, der er stillet til § 1, og det kun er Forslaget til § 2, som foruden Ændringsforslaget til § 1 kan ansees for en egentlig Realitetsforandring i Lovforslaget, troer jeg at kunne sætte hele Lovforslaget tillige med samtlige stillede Ændringsforslag under Et til Forhandling. Forhandlingerne herover ere aabnede.

Rigsbogsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds har Ordet.

J. N. Hansen: Det blev ved Sagens 1ste Behandling udtalt af den ærede Cultusminister, at det havde været Justitsministerens Afgt at foranledige, at Loven ogsaa kom til at omfatte nogle under ham liggende offentlige Stiftelses Bøndergods, da den Termin, der af Justitsministeriet i et Circulaire af 24de Februar f. A. var fastsat, og som havde Gylbighed i eet Aar, kunde ansees for at være udløbet, forinden Lovforslaget kom til sin endelige Afgjørelse, og den ærede Cultusminister henstillede derfor, hvorvidt man til 2den Behandling vilde søge at bringe Lovforslaget i samme Skikkelse som den, hvori det sidste Gang udgik fra Landstinget. Det er som Følge heraf, at jeg har stillet det Forslag til § 1, som her foreligger, der gaaer ud paa, at Lovforslagets 1ste Deel forandres saaledes, at det bliver lighyende med det Forslag, der blev vedtaget i forrige Session. De øvrige Forslag, der ere stillede af mig, ere en ligefrem Følge af Vedtagelsen af Forslaget til § 1. Hvad Forslagene under Nr. 3 og 6 angaaer, da er det to ganske uvæsentlige Ændringer, som skrive sig fra Tryk-

eller Skrivefeil i Lovforslaget, jeg skal ikke kunne sige, hvilken af Delene det er. Med Hensyn til det Forslag, der er stillet under Nummer 2 til § 2 af en æret Rigsbogsmand (Jespersen), skal jeg bemærke, at dette Spørgsmaal i forrige Session, saavidt jeg mindes, vistnok blev behandlet temmelig udførligt, men da en saadan Bestemmelse ikke dengang vandt Folkethingets Bifald, antager jeg heller ikke, at det vil vinde det nu. Jeg vilde meget beklage, om man nu skulde komme til at foretage en Realitetsforandring ved Forslaget, — naar de af mig stillede Ændringsforslag vedtages, vil det komme til at foreligge i samme Skikkelse, som det forelaa i forrige Session, — thi i saa Fald vil man ikke være vis paa, hvorledes Rigsbogens andet Thing vil stille sig til Forslaget, medens man derimod er sikker paa, at der fra det andet Things Side ikke vil blive noget Væsentligt at erindre imod Forslaget, naar det fremkommer i den Skikkelse, hvori det nu, med de af mig stillede Ændringer, foreligger. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale de af mig stillede Forslag, hvorimod jeg ikke kan anbefale det af det ærede Medlem stillede Forslag under Nummer 2 til § 2.

R e t t e l s e.

Nr. 146, Sp. 2282, Lin. 4 f. n.: „Kolle“ læs: „Knippel“