

ning af Obligationer, henhørende til Kongerigets Statsgjæld.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Afhændelse af nogle Kirkers, Seminariefondets samt det beneficerede Bøndergods.

Mødet hævet Kl. 4³/₄.

Otte og Tyrgetyvende Møde.

Onsdagen den 22de Februar, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (Bløe) har tilstillet mig en saakaldet Protest mod det af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfod) indbragte Lovforslag om Sognebøgers Førelse m. m., forsynet med 167 Underskrifter fra Beboere i Skast Sogn i nævnte Valgkreds; denne Protest vil blive tilstillet Udvalget i den nævnte Sag.

Jeg skal henlede Opmærksomheden paa, at der er omdeelt et Endringsforslag til anden Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af nogle Kirkers, Seminariefondets, samt det beneficerede Bøndergods, og til anden Behandling af Forslag til Lov om Udvidelsen af Retten til Kirkers og Kirkegaardes Benyttelse.

Man gif derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen:

Spørgsmaal om Fremme af den af Folkethingetsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds anmeldte Forespørgsel til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

Uden Afstemning vedtoges det, at Forespørgselen maatte fremmes.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til: Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Erklæringers Meddelelse til Ansøgere og Klager.

(2den Behandling findes i Tidens Sp. 2209. fg.)

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen i sin Heelhed sattes under Forhandling.

Villisch: Jeg kan ikke overbevise mig om, at der egentlig foreligger nogen Nødvendighed for dette Lovforslag, og dette vilde saaledes allerede være tilstrækkeligt for mig til at stemme derimod. Jeg erkjender, at Villighed kan tale for, at der bliver givet den; der har indgivet en Ansøgning eller Klage og har faaet Afslag derpaa, Veilighed til at kunne faae Underretning om de Grunde, hvorpaa Afslaget er støttet, men da Forslaget, saaledes som det foreligger, ikke kan opfylde dette, og jeg desuden anseer det for urigtigt at etablere som en almindelig Regel, at Private skulle kunne gjøre sig bekendte med og tage Afskrift af de Erklæringer, som Embedsmændene ifølge deres Embedspligt skulle afgive alene til Veiledning for de høiere Autoriteter, og da jeg endvidere antager, at det i visse Tilfælde kan være til Skade for det Offentlige, at slige Erklæringer blive bekendtgjorte, hvorfor der efter min Mening i ethvert Tilfælde burde være taget et Forbehold med Hensyn til slige Tilfælde, saa er dette saameget mere Grund for mig til at stemme imod Lovforslaget; men jeg vil derhos villig indrømme, at det nærværende Forslag for en stor Deel fjerner de Betæneligheder, som man i sidstnævnte Henseende kunde have, forsaavidt det nemlig er indskrænket til de Klager og Ansøgninger, som kunne afgjøres af vedkommende Embedsmænd og kommunale Autoriteter i deres eget Navn, men derimod ikke omfatter alle de Ansøgninger, som enten fordrer Hans Majestæt Kongens egen Afgjørelse eller dog en Afgjørelse i Hans Majestæt Kongens Navn. Alle disse Ansøgninger ere udelukkede fra Forslaget, saaledes som det foreligger, og forsaavidt kunne Betænelighederne derved ikke være saa store; men jeg agter dog at stemme imod Forslaget.