

er med Hensyn til Indenrigsministerens Anførte, at jeg har fremsat disse Bemærkninger.

Tillisch: Forsaavidt det af de Forhandlinger, der nu have fundet Sted, synes at ligge klart, at man kun har til Hensigt at fremme denne Sag for at kunne komme til at stille en Forespørgsel til Ministeren, saa vil jeg tillade mig at bemærke, at jeg synes, det er et aldeles urigtigt Brug af Folkerepresentationens Initiativ. Naar man ikke har til Hensigt at fremme et Lovforslag saaledes, at det ophøies til Lov, bør man ikke fremsætte det, og naar man fremsætter et Lovforslag og siger: Det er ikke Hensigten at faae det fremmet til Lov, men at man kun betragter det som en Forespørgsel til Ministeren, saa antager jeg, at det er Thingets Pligt at forkaeste det. Dertil kommer endnu, at i nærværende Tilfælde vil den ærede Forslagsstiller udsætte sig for aldeles ikke at opnaae sin Hensigt; han vil have, at Forslaget gaaer til 2den Behandling, for at han derved kan faae Leilighed til at stille en Interpellation til Justitsministeren; men Lovforslaget angaaer slet ikke Justitsministeren, og han udsætter sig altsaa for, selv om der til den Tid vil være en særlig Justitsminister, at denne ikke møder i Thinget, og den ærede Rigsdagsmand faaer altsaa ikke Leilighed til at interpellere ham, selv om Lovforslaget gaaer over til anden Behandling. Jeg troer saaledes, at Thinget handler rigtigt ved at forkaeste dette Forslag, saalænge det foreligger som et Lovforslag, der ikke agtes gennemført, og derimod overlader den ærede Forslagsstiller, dersom han dertil finder Anledning, i sin Tid at stille en Interpellation; derved vil Hensigten bedst og rettest opnaaes.

S. Jensen: Den ærede Rigsdagsmand for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds (L. C. Larsen) har med en særdeles Tilfredshed fortalt os, at det var en Bonde, der i Skjelløv havde slaaget det første Slag; det var ham en stor Glæde at kunne bringe os den Efterretning, at det var

en Bonde, der først havde begyndt Slagsmaalet; jeg vil ikke, at han skal have fortalt det ærede Thing, hvad han har fortalt, uden dertil at knytte nogle Oplysninger. Jeg skal anføre, at der mange Steder i Byen var samlet Steen i Portene, og at Mange af dem, der boede i Byerne omkring Skjelløv, havde faaet flere Steen i Bognene, da de hørte hjem. Der var en Mand fra Landet, som blev slaaget blodig, og som mistede sin Hat under Slagsmaalet; Politimesteren blev heinet for at see denne blodige Mand og for at skaffe ham hans Hat igen, men da det var en Bonde, der var slaaget, gjorde det ikke Noget.

Formanden: Jeg troer at maatte gøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at det ikke gaaer an, fordi det, der er passeret ved et Valg, her er blevet berørt som et Incidentspunkt under Forhandlingerne, at forbyde sig i Enkeltheder eller give en nærmere Beskrivelse af en saadan Begivenhed, der ligger temmelig fjern fra den Sag, der her behandles; og at det heller ikke gaaer an at bringe enkelte private Personers Forhold, som staa udenfor Forsamlingen, ind under Diskussionen her i Salen.

S. Jensen: Ja, det er mig meget ubehageligt, at den ærede Formand her skulde sige mig, at jeg er gaaet for vidt; jeg vilde kun meddele de Oplysninger, som vare nødvendige for at vise, hvorledes Politiet kan holde Orden og tage strenge Forholdsregler, naar det vil, og lade være, naar det vil. Jeg maa altsaa begynde igjen, hvor jeg slap for; da den ærede Rigsdagsmand for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds (L. C. Larsen) har bragt dette Spørgsmaal herind, forekommer det mig, at jeg med samme Ret kan gjøre mine Ord gjældende, ellers skulde jeg ikke have blandet mig i Sagen, og det forekommer mig, at jeg maa have samme Ret til at fremkomme med mine Modbemærkninger og Oplysninger, som den ærede Rigsdagsmand havde, til at komme med sine Bemærkninger.