

68) I Udkastets § 28 udgaae Ordene: „eller de for dem mødte Repræsentanter“.

69) Ordet „dunkelt“ i § 28 forandres til „ulært“.

70) I § 29 indskydes: „og „paafjendes“ efter: Ordet „forhandles“.

71) Til § 29 føies: „I Almindelighed bød den af Parterne, der ønsker særskilt Paafjendelse af Formaliteten, fremsætte Begjæring derom paa den Dag, da Sagen falder i Retten, før Deductionen begynder, og Forhandlingen derom begynder, og sluttet samme Dag. Udsættelse bød imod den ene Parts Protest kun tilstaaes, naar Retten finder, at der er Anledning til, at tilstaae saadan, for at tilveiebringe Oplysninger, der kunne faae Indflydelse paa Afvisningspørgsmaalene.“

72) Udkastets § 31 affattes saaledes: „I Tilfælde af, at nogen af Parterne udelværlig eller møder for sig selv, forholdes overensstemmende med Lovgivningens almindelige Regler; dog kommer Forordningen af 16de Januar 1828 § 12 kun til Anvendelse med den nærmere Bestemmelse, at den Part, der ikke er mødt til rette Tid, ikke kan fordrø Sagen gjenoptagen til Forhandling, om han end møder inden Retten er hævet, saafremt der allerede er affagt Dom i Sagen, hvilket imidlertid ikke bød stee; førend een Time er forløben, efter det til Sagens Foretagelse berammede Kløffet.“

73) I Udkastets § 33 2det Stykke indskydes: „Kontrafflage og“ imellem „uden“ og „Kontrafflagsmaal“.

74) I Udkastets § 40 1ste Punktum indskydes efter „Forhandlingernes Slutning“ følgende: „, senere paa samme Retsdag.“

75) De 3 sidste Punktumier af § 40 affattes saaledes: „

I Paadømmelsen kunne kun de Dommere deeltage, der have overværet de egentlige Forhandlinger; det er Parternes mundtlige De-

ductioner og Foredrag om det, der er Gjenstand for Kjendelsen eller Dommen. Disse Forhandlinger maae derfor gjenoptages, naar Nogen af de Dommere, der have overværet dem eller en deel af dem, bliver forhindret fra at være tilstede indtil Forhandlingernes Slutning eller fra at deeltage i Kjendelsens eller Dommens Afgjælse. Derimod bliver Vidner og Ekspertmænd ikke paanyt at afhøre, naar de er mødte, og deres udtalelse er allerede givet.“

76) Forslag af Udvælgets Fleertal (A. Hage, S. Hage, Pitten og Thune): Efter Udkastets § 40 indskydes en ny Paragraph saaledes:

„Om Bevitis er tilveiebragt eller ikke, afgjør Retten efter et frit Skjøn over samtlige foreliggende Omstændigheder, uden at være indskrænket til de lovbestedte Beviser.“

77) Under Forsætning af at Udkastets Forslag under Nr. 65 vedtages sættes i Udkastets § 41 „§§ 27—43“ istedet for „§§ 27—40“.

78) I Udkastets § 42 ændres Ordet „Afsatning“ til „Afsættelse“.

79) I samme Paragraph udgaaer det 2det Punktum.

80) Til Udkastets § 42 føies: „Execution kan stee efter en Domsunderskrift.“

81) I Udkastets § 43 indskydes efter „Partens Paastand“ de Ord: „og imod Sikkerhedsstillelse“.

82) I Udkastets § 44 udgaae de Ord: „og navnlig de for Kjøbenhavns Søret afgjældende Bestemmelser“.

83) Første Stykke af Udkastets § 45 affattes saaledes:

„Søforklaringer optages ved Sø- og Handelsretten for tvende af Rettens Medlemmer, nemlig et søkynligt og et handelskynligt, hvem dette hver overdrages af Formanden efter Dmgaang.“